

(پشتو ايډيشن)

قهر الباری

على امين الله البشاورى

يعنى ده شيخ امين الله وهابى غير مقلد خطرناك
او گمراه كن عقائد

از افادات:

مناظر اسلام وکیل احناف حضرت مولانا مفتی
محمد ندیم
محمودی حفظہ اللہ

ترتیب و تدوین: متعلم عبد الرحمن حفظہ اللہ

فیس بوک پیج: نوجوانان احناف Nojawanan E Ahnaf

فهرست مضامین

صفحه	مضمون
8	غیرمقلدینو ته ښکاره چیلنج:.....
9	ستاسو عقائد.....
10	معذرت:.....
12	اول ما اولولئ!.....
14	غیرمقلدینو ته خطاب:.....
22	انبياء کرام عليهم السلام د امین الله په نظر کښ:.....
23	انبياء کرام معصوم نه دی:.....
	د انبياء کرامو نه گناهونه د شهوت او حرص د وجهې
26	نه شوې دی: (معاذ الله).....
28	آدم d عابد نه وو، معاذ الله،.....
29	انبياء کرامو طرف ته د زنا نسبت:.....
	په قرآن مجید کښ د انبياء کرامو عليهم السلام تقصیرات هم موجود
32	دی:.....
33	امین الله غیر مقلد د ختم نبوت هم منکر دې:.....
35	صحابه کرام د امین الله کونړی په نظر کښ:.....
	د ام المؤمنین (د مومنانو مور) عائشه صدیقه k په شان کښ
35	گستاخی:.....
38	عائشې k د شریعت په ځانې خپل گمان ذکر کړو:.....
صفحه	مضمون
39	عائشې k خلق د لوئې خیر نه محرومه کړل: (معاذ الله).....

- 39 صحابه کرامو به د شریعت نه خلاف کولو:
- 40 عمر h پنځوس فتوې د نبی کریم a نه خلاف ورکړې دي:
- 42 صحابه کرام جاهل وو: معاذ الله:
- 48 عبدالله بن مسعود h بدعتی وو: معاذ الله:
- 49 د صحابه کرامو اقوال حجت نه دي:
- 51 د امین الله غیر مقلد دروغ:
- 58 آدم برسر مقصد:
- 64 مشوره:
- 66 د امین الله کونړی تضادات:
- 70 متعصب صاحب:
- 73 امین الله د تحریف په کنده کښ:
- 74 اوس اوگوری د امین الله تحریفات:
- 79 امین الله د خپلې فتاوی او تحریراتو په زد کښ

فیس بوک پیج: نوجوانان احناف Nojawan E

.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل الانبياء في الارض خلفاء وجعل
حملة الشريعة الحنفية البيضاء وثقه الانبياء والصلوة
والسلام على رسوله محمد خاتم النبيين وعلى آله

وصحبه النحباء واتباعه الاتقياء وعلى جميع المؤمنين
والمؤمنات الحنفاء _ اما بعد!

که د تاریخ په پانډو نظر واچولې شی اود قرآن کریم مطالعه اوکړې شی نو تاسو ته به په هر دور کښ د حق طرفدارو سره سره د حق مخالفین هم کافی تعداد کښ په نظر راشی، هیڅ یو زمانه په اهل حق باندې د تنقید او تردید کوونکو نه خالی نه ملاویری، لیکن په هر دور کښ الله تعالی داسې افراد پیدا کړی دی چه هغوی د باطل پرستو بکواسونه هم دهغوی په سر وراولی، هم ددغې اهل حق نه یو جماعت علماء دیوبند کثرالله سوادهم، هم دې، والحمدلله علی ذالک_

اهل باطل چه په کومه طریقه هم دخپل مکر اوفریب جال خوړوی، علماء دیوبند په هر میدان کښ د باطل پرستو آپریشن کوی، او الحمدلله په نن زمانه کښ ئې هم کوی، چه ددې اقرار مخالفین هم کوی، لکه چه د امین الله پښوری [چه په اصل کښ پښورې نه بلکه گنړی دې] د تره ځوې او ددوی په مدرسه کښ احادیث لوستونکې حکیم ابوعمار سمیع الله غیرمقلد په خپل کتاب کښ لیکي:

«د دیوبند علماء چه هغوی د اسلام او توحید اوسنت د پاره ډیر خدمت کړې دې او د ا نگریزانو خلاف ئې جهاد کړې دې»، [د خلورو امامانو مذهب: ص ۱۵۷]

ددې نه علاوه څه نورې حوالې هم شته، چه هغه په دې خبره دلالت کوی چه په تاریخ کښ د علماء دیوبند په شان جماعت ملاویدل مشکل دی، دا یوه داسې ایتم بم حواله ده چه هغه

غیرمقلدین چه هغوی دخپلو اکابرینو او بزرگانو باره کښ دا خو وائی چه مونږ هغوی نه پیژنو، دهغوی کتابونو ته اور اولگوي وغیره وغیره، لیکن علماء دیوبند د اسلام اود توحید اوسنت خادمان گنړي۔ فلله الحمد

د توحید اوسنت خادمانو علماء دیوبند سره دشمنی د شیطان مشن (کار) دې، دې دپاره هغه په انسانانو کښ هم خپل ملگری پیدا کړی دی، او هغوی ئې د علماء دیوبند د تنکولو چهیلو) په ډیوتی لگولی دی، د شیطان ددغه ملکرونه یوملگری د غیرمقلدینو جماعت هم دې، دا هغه جماعت دې چه ددې سرپرستی (مشری) شیطان پخپله کوی، ددې جماعت سره د تعلق لرونکو علماء دیوبند سره په دشمنی کښ پوزیشن (اول نمبر) اخستونکی دپاره شپه او ورځ کوشش کوی، د توحید اوسنت ددغه خادمانو سره په دشمنی لرونکو کښ امین الله نومیو سړې هم دې، چه دې پخپله د بل ځای دې خو ځان ته پښورې وائی، دا سړې د انگریزانو په جال کښ ډیر بد گیر شوې دې، او ددې په نشه کښ کله یو ته او کله بل ته کافر وائی، تردې چه دخپلو فتو په رنډا کښ پخپله هم زندیق، بدعتی او بی وقوفه شمارلې کیری. [ددې حوالې وروستو راروانې دی] موصوف په اصل کښ د کټر اوسیدونکې دې لیکن دهغه ځای نه راتختیدلې دې اود پښورپه پاکه فضاء کښ دغیرمقلدیت جراثیم خوروی.

دې سړی مخکښ علماء دیوبند مسلمانان گنړل [دا خبره دده په مخکینو کتابونو او بیاناتو کښ موجود ده] لیکن

خومره چه ئې د غیرمقلدیت نشه زیاتیدله نو ددوی په رویه کښې هم تبدیلی راتله، تردې چه علماء دیوبند ته ئې باطله فرقه بلکه کافر ئې ورته اووئیل - اَنَا لِلَّهِ وَآنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

کله چه دوی د پېښور فضاء خرابه کړه، په هرځای کښې ئې د حق پرست علماء دیوبند عقائدو ته مشرکانه اووئیل او شیطانی صفت انتشار ئې پیدا کړو، او ځایې په ځایې ئې چیلنجونه شروع کړل، نو ددوی د ژبې بندولو دپاره د علمائې دیوبند ترجمان، مناظر اسلام، وکیل احناف، فاتح غیرمقلدیت حضرت (مولانا) مفتی ندیم صاحب زادالله عمره وعلمه، د فرض کفائی اداکولو دپاره میدان ته راووتلو، بلکه دوی پخپله د امین الله جمات ته لارلو، لیکن امین الله مخې ته د راتلو په ځایې پټ شو، د اسلام زمرې هم دهغه په جمات کښې په منبر باندي څو ځله کُنړ ملا راووغوښتلو لیکن د کُنړ ملا هیڅ پته اونه لگیده.

کله چه مونږ د امین الله د حاضریدو نه بالکل ناامیده شو، او زمونږ یقین اوشو چه دې اوس زمونږ مخې ته راتلونکې نه دې - او دَ جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ عملی شکل مونږ اولیدلو، نو مونږ دهغه په جمات کښې د نعره تکبیر آواز اوچت کړو، او دغسې د امین الله د رهائش په ځایې (گنج) کښې د نعره تکبیر آوازونه اوچت شو، هلته د هر عام اوخاص په مخونو باندي د خوشحالی آثار ښکاریدل، او د هر یو په مخ د حیرانتیا اثرات ښکاریدل چه دومره مشکل کار

علیہ السلام اللہ الشاہد علیہ

خنکھ اوکری شو۔ [دا ٲولہ کاروائی پہ ویڈیوز کنبں ہم موجودہ
دہ، او پہ انٹرنیٲ ئی ہم کتلی شی]

د مفتی صاحب مدظلہ خواہش وو چہ امین اللہ سرہ
پہ مخامخ خبرہ اوشی، لیکن کلہ چہ دا خواہش پورہ نہ شو،
نوهغوی عوام الناس تہ دہغہ اصلیت بنودلو دپارہ یو بیان
اوکرو، چہ پہ ہغی کنبں ئی پہ حوالو سرہ دہغہ گمراہ کوونکی
عقائد بیان کرل۔ ددی بیان ویڈیو سی دی ریکارڈ کرپی شوپی
دہ، چہ دہغی نہ الحمدللہ ٲیرو حضراتو تہ فائدہ اوشوہ، او
ٲیر مخالفین پہ سمہ لارہ راغلل، پہ سمہ لارہ د راتلونکو
ورونرو انٲرویو پہ ماہنامہ ``ترجمانِ احناف``، کنبں کتلی شی،
ملگرو دوستانو بار بار وئیل چہ دغہ بیان کتابی شکل کنبں
شائع کرپی شی چہ کومو خلقو تہ ویڈیو نہ دہ رسیدلی چہ
ہغوی ہم ددی نہ فائدہ واخلی۔

محترمو لوستونکو! دا کتاب چہ اوس ستاسو پہ لاس
کنبں دی، تاسو پخپلہ سوچ اوکری اود قیامت حالات مخی تہ
کرئی او ایمانداری سرہ فیصلہ اوکری چہ دداسی عقائدو
لرونکو تردید کول ضروری دی یا نہ؟

غیر مقلدینو تہ بنکارہ چیلنج :

غیر مقلدینو! پہ کھلاؤ غورونو واوری!
تاسو ہر خائی کنبں د فساد او انتشار اٲی قائمولو سرہ
فضاء خرابہ کرپی او بدبودارہ کرپی دہ، واوری! امین اللہ
کُنری! مونبر تاتہ چیلنج درکوو، د شپی، د ورخی، پاکستان

کنب، افغانستان کنب، جمات کنب، عدالت کنب
چرته چه غواړې او کله چه غواړې مونږ تیار یو۔ ان شاء
الله۔ که همت درکنب وی نو مخې ته راشه او په خپلو عقائدو
مونږ سره خبره اوکړه، چه پئ او اوبه جدا جدا شی (تور
اوسپن معلوم شی)

.....

ستاسو عقائد.....

چه په هغې کنب بعضې کفریه دی، او بعضې گمراه
کوونکې دی..... که په تا کنب ذره برابر هم ایمان وی اود
خپل ایمان دفاع کولې شي نو راشه صرف د خپل ایمان
د دفاع دپاره مجلس قائم کړه، یا زه چه کومې حوالې درکوم
ددې د دروغ ثابتولو دپاره مجلس قائم کړه، زمونږه بحث به
صرف ستا په عقائدو باندې وی، د نورو غیرمقلدینو په عقائدو
باندې نه، لیکن ته نه تیاریرې، او یقیناً تیار به نه شي، ځکه
چه

نه خنجر اټهه گا نه تلوار ان سے یه بازو میرے
آزمائے ہوئے ہیں

ترجمه: دوی نه چاره راخستې، نه توره (ولې) چه
زمونږه دا مټې (لاسونه) آزمائيلې شوی دی.

معذرت :

محترمو لوستونکو: که زمونږ د قلم نه څه سخت لفظ اوځی نودا ردّ عمل یا جذبې دایمان گنډلو سره مونږ معذور او گنډی، ځکه چې ده د عظیمو هستو [امام اهل سنت، ددې زمانې محقق شیخ الحدیث مولانا سرفراز صفدر نورالله مرقده او فقیه العصر مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدّظله] باره کښ لیکلی دی چې دا دواړه مسکینان خو پرانده دی. [د تقلید حقیقت اود مقلدینو اقسام پښتو ص ۱۹۵]

اود غیر مقلدینو دپاره د سر درد، د غیر مقلدیت فاتح مولانا محمد امین اوکاړوی m او مناظر اسلام منظور مینگل صاحب مدّظله ته ئې خرافات ویونکی وئیلی دی. [تحفة المناظر پښتو ص ۴]

یوځائی کښ ئې لیکلی دی: امام الضلال صفدر اوکاړوی _ [تحفة المناظر ص ۱۵۹]

بلکه ده خو عمومی طور باندې مقلدینو ته بې ایمانه وئیلی دی _ [د تقلید حقیقت اود مقلدینو اقسام ص: ۲۸۱] استغفرالله _

دغه شان مناظر اسلام فاتح غیر مقلدیت حضرت مفتی ندیم صاحب حفظه الله من شرور الوهابیة په باره کښ د امین الله دوه شاگردانو جلال الدین اوضیاء الرحمن ګیدر، جاهل، د الیاس ګمن سپی،، [په ویډیو کښ موجود دی] څه بډې ردې وئیلی دی. زه به اوس ګورم چې د امین الله په

عقائدو باندې د مناظرې دپاره امین الله یا دهغه شاگردان تیاریری یا نه؟ اودا به هم معلومه شی چه گیدر اود انگریزانو سپې پخپله امین الله دې یا دهغه دوه شاگردان۔

دغسې ئې په بل حائې کښ لیکلی دی چه مقلدین د کافرانو او مشرکانو بدعتیانو په شان کلام کوی۔ [تحفة المناظر ص ۶۹] بلکه د امام ابوحنیفه m باره کښ ئې لیکلی دی چه نه به هغه جهاد کولو اونه به ئې عبادت کولو، بلکه صرف قیاساتو دپاره ناست وو۔ [تحفة المناظر: ۲۹] استغفرالله۔

تردې چه دغه ظالم غیرمقلد د صحابه کرامو رضی الله عنهم اجمعین اقوالو ته بدعت او صحابه کرامو رضی الله عنهم ته بې وقوفه وئیلی دی۔ العیاذ بالله۔ بلکه دې بې شرمه خود انبیاء کرامو علیهم السلام باره کښ معاذ الله ډیر خراب الفاظ استعمال کړی دی چه دهغې په نقل کولو هم د ویرې نه په بدن وینسته اودریری. دغه شان کونړی صاحب مونږ نورهم په سختو الفاظو سره یاد کړی یو، اگرچه قاعده هم دغه ده چه: ع۔

هې یه گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے
(دا د گنبد آواز دې څنگه ئې چه وائی همغسې به ئې آوری)
لیکن د علم، ایماندارئ اود تهذیب تقاضا دا نه ده چه انسان د اخلاقو نه اوځی اود لیونی په شان چغې سُورې شروع کړی.

که اوس هم خوک ددې دومره فریبونو (غلطو کارونو او غلطو خبرو) باوجود مونږ ملامته کوی نوهغه پوهه شه اوکار ئې پوهه شه۔

.....

اول ما اولولئ!

معززو لوستونکو! دا ټول علمی مواد په اصل کښ د مناظر اسلام حضرت مولانا مفتی ندیم صاحب مدّله تقریر دې، چه دا مونږ د عزیزانو دوستانو په باربار وینا سره په کتابی شکل کښ شائع کړې دې، که لوستونکو ته په دې کښ څه عیب یا غلطی په نظر راشی نوهغه دې د بنده (لیکونکی) خطا اوگنډی، او کوم کمال چه د اعتبار لائق وی نوهغه دې دالله تعالی په توفیق سره دحضرت مفتی صاحب دامت برکاتهم د طرفه اوگنډی.

❖ مونږ د کونړی صاحب په عقائدو باندې مختصر تبصره ذکرکړې ده چه صرف اوده شوی مسلمانان رابیدارکړی او رساله هم مختصره وی۔ ان شاء الله په دویمه طبع کښ به د عقائدو تفصیل او نور زیات فریبونه (غلطې خبرې) ذکر کوو۔ ځکه چه اوس مونږ د امین الله صرف په یو څو کتابونو باندې سړسړی نظر اچولې دې.

❖ دا د بنده ناچیزو مېې کوشش دې، د لیکلو څه خاص تجربه مې هم نشته، په دې وجه که لوستونکو ته څه عیب یا نقصان په نظر راشي، یا څوک رور د زیاتې بهرې دپاره مشوره یارائې راکول او غواړي، که هغه د مخالفینو نه وی او یا د تائید کوونکو نه وی، که مشر وی او که

کشر_ مونږ د هر معقول مشورې ډیر شکرگذار یو_

❖ زه د بعضې روڼو په خدمت کښ ډیر په ادب سره درخواست کول غواړم، چه بعضې دوستان چه هغوی دا خبره خوږه وی چه دا ډله بازی ده، په یو بل باندې طعن مه کوئ، اهل حدیث هم ښه دی او مونږ هم ښه یو_ نو زه دغه خلق دخپل سر تاج گنږم، او هغوی ته درخواست کوم چه د خدائې دپاره! د جوش په ځانې د هوش نه کار واخلئ، اود شیطان د چال [د حکمت د نوم] نه دهوکه مه خورئ، په حقیقت باندې د پوهیدو کوشش اوکړئ، مونږ چه کوم حواله جات پیش کوو که چرې دا دهغوی په کتابونو کښ نه وی نو مونږ مجرمان یو_ هرکله چه دا ټولې خبرې دهغوی په کتابونو کښ موجود دی، نو د خدائې دپاره، د شیطان په دهوکه کښ مه راځئ، بلکه ځان کښ غیرت عمری پیدا کړئ او تش د نوم اهل حدیثو نه ښه په ښکاره بایکاپ اوکړئ (جدائی ترې اختیار کړئ!)

❖ زما مراد د غیرمقلدینو نه هغه خلق دی چه هغوی تقلید ته بد وائی، مؤحدین اود سنت متبعینو مقلدینو ته کافر او مشرک وائی، د صحابؤ اقوال حجت نه گنږلو سره دهغوی

تنقیص کوی، د اسلافو بې حرمتی کوی، د امین الله باطلو نظریاتو او عقیدو سره متفق دی، او قرات خلف الامام یا رفع الیدین نه کوونکو باندې طعن کوی، کوم خلق چه داسې نه دی هغوی زما مراد بالکل نه دی، اگرچه اختلاف مو هغوی سره هم دې لیکن هغه په خپل ځانې باندې دې.

غیر مقلدینو ته خطاب:

که امین الله کونړی یا بل څوک غیر مقلد جواب لیکي نو زما گذارش دې چه دقرآن اوسنت نه به جواب لیکي، ځکه چه ستاسو په نزد اصول صرف قرآن وحديث دې، پخپله امین الله کونړی لیکلی دی په فتاوی الدین الخالص ج ۱ ص: ۵ کښ: ``حکم شرعی صرف او صرف د کتاب او سنت نه راخستلي شی،``

ددې نه معلومه شوه چه ددوی په نزد دلائل صرف قرآن او سنت دې [تش په ژبه] په دې وجه امین الله او دهغه کمپنی (ډله) به په جواب کښ دریم څه خیز نه پیش کوی، او چونکه ددوی په کلام کښ حصر دې، په دې وجه که دوی خلاف ورزی اوکړه نو جواب به ناقابل قبول وی.

دغسې په یو ځانې کښ لیکي چه نبی کریم a خو قیاسات نه دی خودلی. [حکمة القرآن، ج ۲، ص ۱۷۰] دغسې یوبل ځانې کښ ده بغیر دڅه قید نه د قیاس تردید کړې دې لیکلی ئې دی چه:

``خوك قياسونو پسې روان وی هغه به گمراه کیری. [د تقلید حقیقت اود مقلدینو اقسام، ص: ۴۹]

سید بدیع الدین راشدی غیرمقلد په یو فتوی کښ وائی چه: ``مونږ د قرآن او حدیث نه علاوه بل څه څیز سند نه گنږو،،۔ [التنقید المضبوط فی تسوید تحریر المبسوط ص ۹]

نود تش د نوم اهل حدیثو نه علاوه باقی حضرات تورات او انجیل خو سند نه گنږی بلکه اجماع او قیاس دلیل شرعی گنږی، نو ده په خاموش انداز کښ د دواړو نه انکار کولو سره دا جمله اولیکله چه: ``مونږ دریم څه څیز دلیل نه گنږو،،۔

دغسې عابد نومي یو بل متعصب غیرمقلد په خپل کتاب ``الجرح علی اصول الفقه،، کښ لیکلی دی چه: ``په اصول فقه کښ دی چه قیاس شرعی حجت دې،،۔

حالانکه شریعت محمدی نه ددې بطلان ثابت دې. [الصارم المسلول فی الذب عن الاصول]

او وحید الزمان غیرمقلد په خپل کتاب کښ لیکي چه ``هرکله اجماع هیڅ څیز نه دې نو قیاس اصطلاحی چه دې لره څلورم دلیل جوړکړې شوې دې ددې هم ضرورت نشته۔ [عرف الجادی، ص ۳]

دغسې رئیس ندوی غیرمقلد په خپل کتاب کښ لیکي چه:

``ظاهره یی که منکر قیاس..... اهل حدیث هی ښوگا،،

ترجمہ: ”بنکارہ خبرہ دہ چہ د قیاس منکرہ.....“

اہلحدیث وی۔ [ضمیر کا بحران، ص: ۳۷۶]

اوپہ بل کتاب کنس لیکی چہ:

”جس چیز کو کچھ لوگوں کی اصطلاح میں قیاس شرعی کہا جاتا ہے۔ اس کا حجت ہونا نزاعی و اختلافی چیز ہے۔ اسلئے نصوص و اجماع کے علاوہ باقی چیزیں فی نفسہ حجت نہیں،“

کوم خیز تہ دخہ خلقو پہ اصطلاح کنس قیاس شرعی وائی، دھغی حجت کیدل نزاعی او اختلافی خیز دے، پہ دے وجہ فی نفسہ حجت نہ دے۔ [تصحیح العقائد ص: ۴۷]

اود غیر مقلدینو د شیخ الحدیث عبدالمنان نورپوری پہ اشاعت خاص رسالہ کنس لیکلی شوی دی چہ:

”یہ جتنی بھی دلیلیں اجماع کی پیش کرتے ہیں۔ بنتی ان میں سے کوئی بھی نہیں،“

دا [مقلدین] د اجماع خومرہ دلیلونہ ہم پیش کوی دھغی یو دلیل ہم صحیح نہ دے،“

پہ بل خائی کنس لیکی: ”یہ بھی اجماع کی نفی ہے کہ اجماع ہونا ہی نہیں ہے۔ اور یہ بنائے بیٹے ہیں،“

دا [دلیل] ہم د اجماع نفی دہ چہ اجماع د سرہ کیزی ہم نہ، او دا [مقلدین] ئی جوڑوی،

نودا [دلیلونه هم] د اجماع نفی ده، صحیح کیری
دیکنې یوهم نه،،

بیا لیکي چه: تویه اجماع کي نفی هے. اس حدیث نه
تواجماع کے پر خچے اڑادیئے هیں. اور یہ دلیل
بنائے بیٹے هیں،،

نودا خود اجماع نفی ده. دې حدیث خو د اجماع بنیاد ختم
کړو. او دوی ددینه دلیل نیسی. [سه ماهی مجله، ص: ۴۰ و
۴۱]

او امین الله غیرمقلد هم لیکلی دی چه: کعبې او
مسجد حرام ته دننه تلو په وخت کنب غسل ثابت نه دې، نو
کوم خلق چه دې ته مستحب وائی دهغوی سره هیڅ دلیل
نشته، سوا د رائې اوقیاس نه، او دا دلیل نه دې، او نه په دې
سره عبادت ثابتیری، اونه ددې څه ضرورت شته. [الدین
الخالص: ج ۳، ص ۳۷۹، مسئله: ۵۷۵]

دغه شان مونږ سره ډیر دلائل موجود دی، چه تاسو د
اجماع او قیاس شرعی منکری یئ -

نوپه دې وجه په جواب کنب قرآن او حدیث پیش کول
پکاردی، او حدیث به هم مرفوع وی، ځکه چه د غیرمقلدینو
په کتابونو کنب اکثر د صحابه کرامو رضی الله عنهم د اقوالو
حجت کیدلو نه انکار موجود دې. [اوگوری: الحق الصریح
ج ۳، ص ۷۶، ج ۵، ص ۳۴۹، ۳۹۲، ۱۳۳، ج ۴ ص ۵۴۱ - فتاوی
نذیریہ ج: ۱، ص: ۶۲۲ - ثنائیه، ج: ۲ ص: ۲۲۳ - حقیقه الفقه:
ص ۱۴۶، التاج المکمل ص ۲۹۲]

اوحديث مرفوع هم داسې وی چه په هغې کښ د نبی کریم a د اجتهاد او قیاس دخل نه وی، بلکه خالصهً نبی کریم a طرف ته وحی شوې وی، ځکه چه ستاسو په نزد خود نبی کریم a اجتهاد او قیاس حجت نه دي _ اوگورئ! ستاسو خطیب الهند محمد جوناگرهی غیرمقلد لیکلی دی:

”بزرگون، مجتهدون اور امام کي رائے، قیاس، اجتهاد و استنباط اور ان کے اقوال تو کهاں شریعت اسلام میں خود پیغمبر d بهي اگراپني طرف سے بغیر وحی کے کچھ فرمائیں تو وہ بهي حجت نہیں،“

(ترجمه) ”د بزرگانو، مجتهدینو اود امامانو رائې اوقیاس، اجتهاد او استنباط او دهغوی اقوال خوڅه چه په شریعت د اسلام کښ پخپله پیغمبر d هم که چرې د خپل طرفه بغیر د وحی نه څه اوفرمائی نو هغه هم حجت نه دي _ [یعنی د نبی کریم a اجتهاد او قیاس حجت نه دي]،“

(طریقه محمدی ص: ۱۴۰)

اود موصوف تذکره امین الله هم په خپل کتاب ”التحقیق السدید، کښ کړې ده.

هرکله چه د غیرمقلدینو په نزد د نبی d اجتهاد حجت نه دي، نو مونږ ته په دلیل کښ هغه مرفوع احادیث پیش کړئ چه په هغې کښ نبی کریم a صراحتاً فرمائیلي وی چه:

قال الله تعالى....يا....اوحى الى....يا....ان روح القدس نفث فى قلبى...وغیره الفاظ وى۔

اود قرآن کریم په پیش کولو کښ څه شرائط دى لیکن هغه فى الحال پریردو۔ هغه به چرته بیا ان شاء الله پیش کړو۔

او کوم حدیث چه په دلیل کښ پیش کوى، هغه به صحیح وى، ځکه چه د امین الله په نزد ضعیف حدیث په فضائل اعمال کښ هم قابل قبول نه دى، اوگورئ الحق الصریح (۲/۲۸۸)

او د حدیث تصحیح یا تضعیف به هم د الله تعالى یا د رسول الله (a) نه پیش کوي، په هغې کښ به د هیچا (علامه ذهبی m، ابن حجر m، بخاری m وغیرهم) تقلید نه کوي، ځکه چه د احادیثو تصحیح او تضعیف د اجتهادی مسائلو نه ده، علامه ذهبی m د تذکرة الحفاظ په دیباچه کښ لیکلي دى،

هذه تذکرة باسماء معدلى حملة العلم النبوى ومن يرجع الى اجتهادهم فى التوثيق والتضعیف والتصحیح.

دغه شان یو ځائي کښ لیکلي دى:

فانا لا ندعى العصمة من السهو والخطاء فى الاجتهاد فى غیر الانبياء، (مقدمه میزان الاعتدال، ص ۱۴۴ ج/۱)

په یو بل ځائي کښ ئې لیکلي دى:

یحی بن معین وقد ساله عن الرجال عباس الداودی و عثمان الدارمی و ابو حاتم و طائفة و احباب کل واحد منهم بحسب اجتهاده و من ثم اختلف اراؤه و عبارته فی بعض الرجال کما اختلف اجتهادات الفقهاء المجتهدين و صارت لهم فی المسئلة اقوال، ذکر من يعتمد قوله فی الجرح و التعديل، ١٧٢..

علامه مندری m لیکلی دی:

و اختلاف هؤلاء (ای المتکلمین فی الرجال) ک اختلاف الفقهاء کل ذالک يقتضیه الاجتهاد (رسالة فی الجرح و التعديل ٤٧)

ددې عبارتونو نه د رڼا وړځې پشان دا خبره واضحه شوه، چه تصحيح او تضعيف وغيره اجتهادی مسائل دی، او ستاسو په کتابونو کښ هم موجود دی، چه د احادیثو تصحيح او تضعيف قبول تقليد دي (تحفة المناظر وغيره) بلکه ستاسو د اکابرینو په کتابونو کښ لیکلې شوې دی، په خپله موقع به ئې لوستلونکې ملاحظه کړی، ان شاء الله.

امین الله لیکلی دی، چه اجتهاد صرف مجتهد دپاره حجت دي، د غیر مجتهد دپاره حجت نه دي، (الحق الصريح ٢/٤٢٠) ددې وجې نه ستاسو د قول مطابق دا امامان خو تصحيح او تضعيف کولې شی، لیکن غیر مقلدینو دپاره داسې کول جائز نه دی، که غیر مقلدینو هم دا مسئله اجتهادی قبوله کړه، نو تقليد به لازم راشی، ځکه چه د امین الله قول دي، چه د چا اجتهادی رأي قبول تقليد دي، (التحقيق السديد ص ٣٨)

نوټ: مونږ امین الله په خپل نوم سره یاد کړې دي، یعنی بغیر د القاباتو نه، یو ځل زمونږ دوست د امین الله کونړی ورور مولوی حضرت محمد سره خبرې کولې، نو زمونږ دوست امین الله لره په خپل نوم سره یاد کړو، په دې باندې هغه اووئیل چه ته خو ډیر زیات بے ادبه ئې، زمونږ دوست اووئیل چه ولې؟ (اگر چه زه د هغه په مطلب پوهه شوې اوم) نو هغه اووئیل چه تا شیخ صاحب په نوم سره یاد کړو، نو زمونږ دوست تپوس اوکړو، چه آیا چالره بغیر د القاباتو نه یادول بے ادبی ده، نو هغه اووئیل چه او بې ادبی ده، دې اوریدلو سره زمونږ دوست اووئیل: چه بیا خو ستا ورور کونړې صیب په خپل کتاب حکمة القرآن کښ د الله تعالی یو برگزیده پیغمبر لره بغیر د القاباتو نه یاد کړې دي، یعنی نه ئې د نوم نه مخکښ حضرت او نه د نوم نه وروستو d وغیره لیکلې دي، لیکلې دي: چه ابراهیم d ته اسماعیل کانړی راوړل (حکمة القرآن ص ۱۰۱، ج ۲) اوس هغه خو ددې جواب ورکولې نه شو، ددې وجې نه ئې ووئیل چه دا پرېږده، (په ریکارډ موجود دی)

هرکله چه کونړی صاحب نبی لره بغیر د القاباتو نه یاد کړې دي، نو د هغه د ورور د قاعدې مطابق کونړی صاحب په خپله بے ادبه ثابت شو، دغه شان په مذکوره صفحه باندې د "هاجره" نوم او په ص: ۴۵۳ جلد ۱ باندې بغیر د القاباتو نه د موسی نوم، او په تحفة المناظر کښ ص ۷ باندې بغیر د القاباتو نه د "محمود الحسن" نوم لیکلې دي، دغه شان که

شمار کړې شی، نو یو اوږد فهرست به جوړ شی، ددې وجې نه ما هم «فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ» باندې عمل کولو سره صرف امین الله اولیکلو.

انبیاء کرام علیهم السلام د امین الله په نظر کښ:

الله تعالی د انسانانو د اصلاح دپاره په دنیا کښ انبیاء کرام علیهم السلام رالیرلې دی، او خلقو ته ئې د هغوی په طریقې باندې د عمل کولو حکم ورکړې دې، د هغوی په نقش قدم باندې تللو کښ د کامیابی اود هغې نه مخ اړولو باندې ئې د ناکامۍ اعلان فرمائیږي دې، د الله تعالی ارشاد دې:

« وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا »

د نبی کریم a سیرت طیبه زمونږ دپاره د تقلید نمونه ده، لکه چه خپله د الله تعالی ارشاد مبارک دې:

« لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ »

لیکن څه بدبخت خلق یعنی مشرکین عرب به کله نبی کریم a ته مجنون وئیل، لکه ساحر او کله داسې قسمه نور الفاظ، او بعضې خلق داسې هم وو، چه هغوی خپل جان، خپل مال، او خپل اولاد په نبی کریم a باندې قربان کړې وو، هغوی د خپل نبی d هره ادا او هره طریقه اختیار کړې وه.

د مکې مشرکانو به د نبی کریم a مخالفت هم کولو، او د هغوی ملگری به ئې هم حجت نه گنډل، او تکلیفونه به ئې

ورته رسول، د مکې مشرکان خو میرات پاتې شو، د دنیا نه د هغوی نام او نشان ختم شو، لیکن څه خلق اوس هم داسې موجود دی، چه د مکې د مشرکانو نیابت کوی، او د نبی کریم a په افعالو او اعمالو باندې اعتراضونه کوی، او د هغوی صحابه کرامو ته بې حجه وائی، د هغوی په شان کښ گستاخی کوی، داسې قسمه خلقو ته مونږ غیر مقلدین وایو، مونږ به په دې رساله کښ د امین الله غیر مقلد کتابونو نه د دوی عقائد په طریقی د "مشت نمونه خروار" پیش کوو، او د تفصیل دپاره زمونږ کتاب "د غیر مقلدینو گمراه کن عقائد" او ماهنامه "ترجمان احناف" مطالعه کوی. او راشی، مونږ تاسو ته د غیر مقلدینو امام العصر کتابونه ښایو، چه د غیر مقلدینو په نزد د انبیاء کرامو مرتبه او مقام څه دي؟

فیس بوک پیج: **نوجوانان احناف Nojawan E**

.....

انبیاء کرام معصوم نه دی:

لکه لیکلې ئې دی:

"انبیاء قبل النبوة او بعد النبوة د کبائرو نه معصوم دی، البته صغائر ترینه صادر شوې دی، (الحق الصریح ۱/۳۲۰ طبع اول و طبع چهارم ۱/۳۰۲، حکمة القرآن ۱/۳۸۹، طبع دوم (۱/۳۹۹)

ددې نه پس امین الله د مثالونو یوه سلسله تړلې ده، چه د فلانې نبی نه فلانې گناه شوې ده، د فلانې نه فلانې او د فلانې نه فلانې گناه، ابراهیم d درې دروغه وئیلې وو وغیره، مخکښ ئې لیکلې دی، چه که د انبیاء کرامو علیهم السلام نه صغیره گناهونه صادریدل اونه منلې شی، نو بیا به په دې آیتونو کښ تاویل کول وی..... نو دادې، د غیر مقلدینو خدمت د دین او د علم؟

حالانکه الله تعالی مونږ ته د انبیاء کرامو علیهم السلام د تابعدارۍ او اطاعت حکم راکړې دې، نو که معاذ الله د انبیاء کرامو علیهم السلام نه هم گناهونه کیري، نو آیا په مونږ باندې به د گناهونو تابعدارۍ هم واجب او فرض وی؟ یا للعجب.

خرنگه چه د اسلام مخالفین د انبیاء کرامو علیهم السلام د عصمت منکر دی (عدم معصومیت محمد از مسټر جیمس موضع رانا گهاټ ضلع ندیا) دغه شان غیر مقلدین هم قائل نه دی، ځکه امین الله غیر مقلد په مثال کښ کبیره گناه (دروغ وغیره) ذکر کړې دی، ددې نه معلومه شوه، چه امین الله غیر مقلد صرف د صغیره گناه د واقع کیدلو قائل نه دې، بلکه د کبیره گناه د واقع کیدلو هم قائل دې، د امین الله غیر مقلد د خبردارۍ دپاره عرض دې، چه دلته کښ د کذب نه مراد هغه کذب نه دې، چه د صدق په مقابله کښ راځي، چه حرام دې، بلکه دلته کښ توریه او تعریض مراد دې، په عربی لغت کښ د کذب ډیرې معنې راځي، تاسو لږ شان د البدایه والنهایه ۴/۱۳۷ معالم السنن ۱/۲۹۵، تهذیب اللغة ۱۰/۱۰، معجم

مقایس اللغة ۸۸۸، الشفاء ۲/۱۲۳ مطالعه اوکړئ، نو ان شاء الله تاسو ته به ډیره فائده اوشی، بلکه د امین الله غیر مقلد محبوب شخصیت مودودی صاحب، چه د هغه امین الله ډیر زیات تعریف کړې دي، او د هغه تفسیر "تفهیم القرآن" لوستلو ئې ترغیب ورکړې دي (اصول التفسیر ۳۴۷) هغه د سر نه ددي حدیث انکار کوی، (اوگوری، تفهیم القرآن ۳/۱۶۷، رسائل و مسائل ۲/۳۵)

او بیا د امین الله دا فرمائیل، چه "بیا به دلته کښ تاویلات کول وی" نو دي باره کښ مونږ دا عرض کوؤ، چه جناب ستاسو د تاویلاتو نه دومره الرجی ولې ده، حالانکه ستاسو د ډلې امام، د ابراهیم سیالکوټی وینا ده، چه تاویلات د صحابه کرامو نه منقول دی، (اگوری، تاریخ اهل حدیث ص ۳۱۸) اوس ووايي، چه ستاسو دشمنی تاویلاتو سره ده، یا انبیاء کرامو علیهم السلام سره ده.

مخکښ ئې لیکلې دی، چه د انبیاء کرامو د گناهونو تذکره په منبر یا کتاب کښ کول نقصان ده دی. (حکمة القرآن ۱/۳۹۰، جدید ایډیشن ۱/۴۰۰)

نو کونړی صاحب! مونږ ستاسو نه پوښتنه کوؤ، چه دا الحق الصریح او حکمة القرآن (چه په اصل کښ الباطل الصریح او تحریف القرآن دي) آیا دا کتابونه نه دي؟ یقینا کتابونه دي، او هرکله چه کتابونه دي، نو آیا تاسو نقصان نه دي کړي؟ او حقیقت هم دادې، چه اسلام ته خومره نقصان چه تاسو رسولې دي، د هغې مثال ملاویدل مشکل دی.

نو دا هم کتابونه دی، اگر چه دتفسیر خائسته جوړولو دپاره ئې دا لیکلې دی، چه د تفسیر نوم الهامی دې، (ص: ۴) لیکن دا گنډ او حرافات هم الهامی دی؟ یا تاسو د خپلو مشرانو په نقش قدم باندې تگ کړې دې، او دا نظریه مو قائمه کړې ده، چه دا کتاب الله لیکلې دی، (کرامات اهل حدیث ص ۲۳) بهر حال، لوستونکې دې مخکښ مخکښ نظر واچوی، چه موصوف څه څه گلونه کرلې دی.

دلته کښ خو موصوف دا دعوی کړې ده، چه انبیاء کرام علیهم السلام د گناهونو نه پاک نه دی (معاذ الله) اوس مونږ ددوی نه لږ شان نور تفصیل هم غواړو، چه دا گناهونه د څه وجهې نه شوي دي؟ څه وجه ده، چه د انبیاء کرامو علیهم السلام نه گناهونه صادر شوي دي؟ راشئ او گوري، چه موصوف ددې په جواب کښ څه لیکلې دي؟

د انبیاء کرامو نه گناهونه

د شهوت او حرص د وجهې نه شوي دي: (معاذ الله)

دا ظالم سړې د انبیاء کرامو نه د گناهونو د واقع کیدلو وجه بیانوی، چه د انبیاء کرامو نه گناهونه ولې اوشول؟ زمونږ لاسونه خو د دۀ عبارت نقل کولو سره هم لږ زیری، سترگې مو د شرم نه ښکته کیږي، لیکن څه اوکړو، لوستونکو ته ددې سړي اصلیت ښودل هم ضروری دی، نو جناب! موصوف لیکلې دی، چه د انبیاء کرامو نه گناه د حرص او شهوت د

وجې نه شوې دې، (معاذ الله، استغفر الله من ذلك) د موصوف اصل عبارت ملاحظه کړئ:

معصیت په دوه قسمه دې، (معصیت اساسها الکبر) یو هغه معصیت چه د هغې بنیاد کبر یعنی تکبر وی، دویم هغه معصیت (معصية اساسها الحرص والشهوة) هغه دې چې د هغې بنیاد حرص او شهوت دې.

اول د دویم نه ډیر سخت دې، اولنې معصیت د ابلیس دې، او دویم معصیت د آدم d دې. (حکمة القرآن، ۱/۳۶۸، جدید ایډیشن ۱/۳۹۶) اصل عکس د کتاب په آخره کښ ملاحظه کړئ، یعنی شیطان چه کومه گناه کړې وه، هغه د تکبر او غرور د وجې نه ئې کړې وه، او آدم d چه کومه گناه کړې وه، هغه د حرص او شهوت د وجې نه کړې وه، معاذ الله،

اوس که زه اوایم، چه امین الله کونړې غیر مقلدیت د شهوت پرستی او حرص په بنیاد باندې اختیار کړې دې، نو آیا امین الله او د هغه رانده مقلدین به دا خبره برداشت کړی؟، تف دې په داسې غیر مقلدیت باندې، چه په هغې کښ د انبیاء کرامو هم خیال نه شی ساتلې.

رشتیا رشتیا ووايي، که تاسو حق پرست مقلدین وئ، نو آیا تاسو به دا بکواس خبرې لیکلې وې؟ نا هیچرې نا، ځکه چه مقلد خودخپل امام تابع وی، هم ستاسو کتاب "التحقیق السدید ص ۴۷، او "د تقلید حقیقت او د مقلدینو اقسام ص ۲۱۳ باندې هم دا قاعده لیکلې ده، لیکن واقعي چا رشتیا

وئيلي دى، چه "غير مقلد بي لكامه اوبن جوړ شه، بيا چه
 شه دي په زړه كښن راځي كوه"

حالانكه تاسو په خپل كتاب "حكمة القرآن ص ۱/۲۰۴ جديد
 ۲۱۱" كښن شهوت د كافرانو صفت بنودلې دي، او دلته كښن
 د الله تعالى برگزيده نبى آدم d باره كښن مو ليكلې دي، چه د
 هغوى معصيت د شهوت د وجې نه وو، معاذ الله.

آدم d عابد نه وو، معاذ الله،

موصوف گستاخي كولو سره ليكلې دي چه د آدم d نه گناه د
 شهوت د وجې نه شوې وه (معاذ الله) اوس مونږ لږ شان د
 موصوف په كتابونو كښن گورو، چه دا شهوت شه خيز دي؟
 ددې غرض دپاره كله چه مونږ د حكمة القرآن ۱/۱۸۸ جديد
 ۱/۱۲۳ مطالعه او كړه، نو هلته كښن ليكلې وو، چه "شهوت او
 عبادت جمع كيدي نه شي"، هر كله چه د آدم d نه گناه د
 شهوت د وجې نه اوشوه، او شهوت او عبادت جمع كيدي نه
 شي، نو نتیجه دا راوتله، چه آدم d عابد نه وو،

هر كله چه د موصوف په نزد تارك الصلوة كافر دي (حكمة
 القرآن ۱/۱۵۸) نو كوم سړي چه بالكل عبادت نه كوي، هغه
 خوپه طريق اولي كافر دي، نتیجه دا راوځي، چه د موصوف
 په نزد آدم d معاذ الله مسلمان نه وو، دا د غير مقلدیت نتیجې
 دى.

انبیاء کرامو طرف ته د زنا نسبت:

موصوف د غیر مقلدیت په نشه کښ څه څه سندرې وئیلې دي، په هغې کښ څه خو تاسو ملاحظه کړل، موصوف دا الزام هم لگولې دې، چه د آدم d نه گناه د شهوت د وجې نه شوې ده، په لفظ شهوت کښ خپله زنا مستتر ده، لیکن هغه د پټولو کوشش هم اونه کړو، او مستتر معنی ئې مظهر کړه، اوس په صراحت سره لیکي، چه دانبیاء کرامو علیهم السلام نه د زنا یو قسم صادر شوې دې، چنانچه داسې لیکي:

"زنا کښ فرق وی، د بعضو خلقو زنا اعلی (حقیقی) وی، د بعضو وسط درجه کښ وی، او د بعضو ادنی وی، نو د انبیاء کرامو اگر چه زنا حقیقی نشته، لیکن هم شته، او هم یو نوع د زنا ده، (الحق الصریح ۱/۳۱۷، طبع چهارم ۱/۳۳۶ طبع اول) (اصل عکس د کتاب په آخره کښ ملاحظه کړئ)

"لعنت دې وی، د بې حیایی هم یو حد وی، تاسو ووايي، که زه یو غیر مقلد ته اووایم، چه اے زانی، یعنی تا هم زنا کړې ده، اگر چه حقیقی نه سهی، بلکه د زنا یو قسم دې کړې دې، نو آیا هغه به برداشت کړې شی، کاش داسې عبارتونه لیکلو نه مخکښ د امین الله قلم اوچ او گوتې ماتې شوې وې، یا کم از کم دا خیال ئې کړې وې، چه زه د احبابو او ریاالونو سفیر خوشالولو دپاره خپل آخرت ولې تباہ او برباد کوم، آخر غیر مقلدیت د انسان په عقل باندې پرده اچوی، او د حق او باطل په مینځ کښ فرق کول ختموی، افسوس دې په داسې عقیدې

لرونکو باندې، او صد افسوس دې په داسې خلقو باندې، چه د داسې عقیدې لرونکو حمایت کوی.

عزت مندو لوستونکو! مونږ ستاسو په مخکښ د امین الله غیر مقلد اصل عبارتونه نقل کړې دی، لیکن غیر مقلد غیر مقلد وی، د هغه مخکښ چه خومره هم حق بیان کړې، هغه د غیر مقلدیت په نشه کښ د خپلې غلطې خبرې نه رجوع نه کوی، دا ددوی په قسمت کښ نشته، چه د غلطې خبرې نه رجوع اوکړی، الا ما شاء الله، که دلته کښ هم د تاویل کولو کوشش اوکړې شی، نو مونږ د مخکښ نه د دۀ په عبارتونو باندې تعمیر کولو سره لارې بندې کړې دی، چه دۀ لیکلې دی:

"هر هغه لفظ چه په هغې کښ د ښه او بدې معنې دواړو احتمال وی، نو هغه لفظ به پریخودلې شی، او داسې الفاظ به استعمالولې شی، چه خالص وی، او په هغې کښ د غلطې معنی بالکل احتمال نه وی، او دا په هرې ژبې کښ کیدې شی، پشتو، فارسی، اردو،،

(حکمة القرآن ۲/۴. چه په اصل کښ تحریف القرآن دې)

گویا چه..... هغې کور ته د کور د ډیوې نه اور اولگیدو. لوستونکو! تاسو ملاحظه کړل، چه امین الله غیر مقلد د ترک تقلید په نتائج او ثمراتو کښ انبیاء کرامو ته گڼهگار، حرصی، شهوتی او زانی پورې اووئیل، (معاذ الله) او مونږ اصل عبارتونه هم اوبسودل، چه د خلقو په خیال او پوهه کښ دا

خبره رانشی، چه مؤحدین او متبعین سنت احناف په امین
 الله غیر مقلد باندې بهتان تړی، «لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِينَ»
 اوس دلته کښ یو بل ټوپ وهلو سره امین الله کونړی یهودیان
 هم شاته پریخودل، لیکي چه د پیغمبر d ایمان هم خرابیدو،
 معاذ الله.

تاسو یقین اوکړئ، چه انسان کله غیر مقلد جوړ شی بغیر د
 اجتهاد نه، نو د هغه په عقل باندې پرده خوره شی، بیا هغه د
 حق او باطل په مینځ کښ تمیز خو لویه خبره ده، عامې خبرې
 هم په ښه طریقي سره نه شی کولې، د الله تعالی د ویرې نه
 عاری امین الله غیر مقلد د نبی کریم a دعا اللهم نقنی من
 الخطایا کما ینقی الثوب الابيض نقل کولو سره د هغې په
 تشریح (تحریف) کښ لیکلې دی:

"الثوب الابيض کښ اشاره ده دپته چه زه هم ډیر زر خیر نیږم
 په گناهونو سره او ایمان مې خرابیږی، (الحق الصریح
 ۴/۱۶۳)

(اصل عکس د کتاب په آخره کښ ملاحظه کړئ)
 اوس د کائناتو په محبوب ترین هستۍ باندې کولی وروی؟
 شرم تم کو مگر نهین آتی.. (تاسوته شرم نه راځی)
 آیا ته د ریالونو په شوق کښ دومره پروند شوې ئې، چه ددې
 گنده عقیدې لیکلو په وخت کښ تاته لږ شان شرم هم رانغلو،
 بزړگانو بالکل صحیح لیکلې دی، اذا فاتک الحياء فافعل ما
 شئت

عَلَيْهِمُ السَّلَامُ

د کانړۍ په رنگ سخت زړه باندې لاس کېږده او اوایه، چه تا کوم نسبتونه انبیاء کرامو طرف ته کړې دي، یعنی گناه کار، حرصی، شهوتی او زانی بلکه معاذ الله بې ایمان..... نو رشتیا اووایه، آیا دا ټول خیزونه د انبیاء کرامو اوصاف دی یا ستا پشان د غیر مقلد؟ په شرط ددې چه په تا کبس د رشتیاؤ ماده موجود وی، د غیر مقلدیت بنیاد په دروغ خبرو او بکواسونو باندې ولاړ دي.

په قرآن مجید کبس د انبیاء کرامو علیهم السلام تقصیرات هم موجود دی:

«فَاَزَلَهُمَا الشَّيْطَانُ» په تشریح کبس ئې لیکلې دی:

"په دې کبس من وجه د هغه (آدم d) تقصیر دې، چه ولې خپو کبس گرځې او د فتنې ځانې ته ولې حاضریرې، (حکمة القرآن ۱/۳۹۰، ۳۹۴، جدید ایډیشن ۴۰۴، ۴۰۰)

رشتیا خو دادی، چه فتنه پرست خو خپله هم ته ئې، او د فتنو په ځایونو کبس خپله هم ته حاضریرې، او پاتې شوه خبره د تقصیراتو، نو هغه خو په تا کبس مکمل طریقي سره موجود ده، ددې نه لوئې تقصیر به څه وی، چه یو سړې د انبیاء کرامو په باره کبس بده ژبه استعمالوی، اوس معلومه شوه چه تا په خپلو کتابونو کبس ځانې په ځانې د مودودی تعریف او توصیف ولې کړې دي؟ ددې وجه اوس په پوهه کبس راغله، چه ته هم د هغه په تقلید کبس د انبیاء کرامو علیهم السلام

باره کښ د طعن او پیغور ژبه استعمالوي، لیکن ته خو د هغه نه هم مخکښ تلې ئې، اعاذنا الله من هذه الخرافات.

امین الله غیر مقلد د ختم نبوت هم منکر دي:

اوسه پورې تاسو د امین الله غیر مقلد گستاخی ملاحظه کړې، چه هغه د مودودی په تقلید کښ انبیاء کرامو باره کښ کړې وي، لیکن اوس به تاسو اوگورئ، چه دي د مودودی نه هم مخکښ تلې دي، او د قادیانیت وفادار جوړ شوي دي، لکه لیکلي دي:

ابوحنیفه چه ستاسو پیغمبر دي، (تحفة المناظر ۱۳۴) یعنی په احنافو باندې تهمت لگولو سره خطاب کوي، چه امام ابوحنیفه m ستاسو پیغمبر دي، مونږ خو دلته کښ په امین الله غیر مقلد باندې د لعنة الله على الكاذبين چوف کوو، امین الله چه دلته کښ د خپل عادت نه مجبوره شو، او د دروغو او تهمت نه ئې کار واخستلو، ددي نه دا هم ثابته شوه، چه موصوف کذاب د بل نبی هم قائل دي، چه د هغې د وجې نه ئې امام الفقهاء والمحدثین، امام الجرح والتعديل امام ابوحنیفه m پیغمبر اومنلو، (نعوذ بالله)

د مقلدینو، موحدینو او متبعینو جرم صرف دومره دي، چه دا خلق د خپل ځان نه جوړ کړې شوي اقوالو په ځانې د امام ابوحنیفة m تشریحاتو باندې عمل کوي، چه هغه لره تاسو تابعی هم منئ (التحقیق السدید ۷۲) او مجتهد هم (التحقیق

السدید ۱۹۶) او ستاسو رشته دار ابوعمار سمیع الله حکیم په خپل کتاب "د خلورو امامانو مذهب" کښ لیکلې دی: "هغه خپله هم د قرآن مجید او سنت متبع وو، او نورو ته ئې هم د دغې خیزونو د اتباع حکم ورکولو.

ستاسو د قول مطابق امام صاحب تابعی او مجتهد وو، او د قرآن او سنت تابع او نورو ته د قرآن او سنت د اتباع حکم ورکونکې وو، او دا خبره خواتاسو هم منئ، چه مقلدین صرف په هغې خبرو باندې عمل کوی، د کومو چه امام ابوحنیفه m اجازت ورکړې وی، او هر هغه خیز لره حرام گنړی، کوم ته چه امام صاحب حرام وئیلې وی (التحقیق السدید ص ۴۷) نو لږ شان سوچ اوکړئ! آیا هغه سړې چه د قرآن او سنت تابع وی، او نورو ته د هغې حکم ورکونکې وی، هغه څه داسې خیز ته حرام څرنګه وئیلې شی، کوم ته چه قرآن او سنت حرام نه وی وئیلې، یا داسې خیز ته حلال څرنګه وئیلې شی؟ کوم چه قرآن او سنت حرام مقرر کړې وی، او د داسې سړی په تقلیدکښ څه قباحت کیدې شی؟ دهغه په اقوالوباندې (فقه حنفی چه ستاسو د قول مطابق د امام ابوحنیفه m د اجتهاداتو مجموعه ده، التحقیق السدید ص ۹۸، او د تقلید حقیقت ص ۹۷)) عمل کول حرام ولې دی؟ څه خو احساس اوکړئ، لږ په خپل گریوان کښ اوگورئ، آیا ستاسو دا حرکتونه خالص د الله تعالی دپاره دی؟

آپ هی اپنی اداؤن په ذرا غور کریں
هم اگر عرض کریں تو شکایت هوگی

ته خپله په خپلو اداگانو لږ غور اوکړه _ که مونږ ئې درته عرض کوو نو بیا شکایت کوې _

د داسې قسمه الزاماتو او بهتانونو په خائسته طریقي سره چاڼ بین (معاننه) او نیغ په نیغ جواباتو دپاره د "دغیر مقلدینو جدید اعتراضات او دهغوی دکتابونو نه جوابات" مطالعه اوکړئ، ان شاء الله شفاء کامله به درته نصیب شی.

د اهل سنت محترمو روڼو! زمونږ خیال وو، چه یو مختصر رساله اولیکلې شی، لیکن بیا هم تفصیل لږ شان زیات شو، اگر چه بې فائدي به نه وی، ان شاء الله، لیکن څه اوکړو هغې ظالمانو سره چه د ظلم د حد نه هم تیروتي دی، په آئنده صفحاتو کښ به مختصرې طریقي سره د امین الله کونړی آپریشن کوؤ.

فیس بوک پیج: نوجوانان احناف Nojawan E

.....

صحابه کرام د امین الله کونړی په نظر کښ:

.....

د ام المؤمنین (د مومنانو مور)

عائشه صدیقه k په شان کښ گستاخی:

خوږو لوستونکو! صحابه کرامو سره د غیر مقلدینو معامله خو تفصیلی طریقي سره به تاسو په "غیر مقلدین کي گمراه کن عقائد" کښ ملاحظه کړئ، دلته کښ مونږ د نمونې په

طور باندې دغیرمقلدینو مجتهدالعصرخه نظریات پیش کول غواړو:

د مومنانو مور حضرت عائشه صدیقه k هغه هستی ده، چه حضرت صادق و مصدوق a ډیر کړته دا کلمات فرمائیلي دي، چه ماته د عائشي k په معامله کښن تکلیف مه راکوي، په قرآن مجید کښن د الله تعالی ارشاد دي:

« وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ »

ستاسو دپاره دا مناسب نه دي، چه تاسو نبی کریم a ته تکلیف ورکړئ، په بل مقام باندې ارشاد دي:

« إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ »

کوم خلق چه الله تعالی او د هغه رسول a ته تکلیف ورکوي، په هغوی باندې په دنیا او آخرت کښن د الله تعالی لعنت دي، ددې وجې نه ئې فرمائیلي دي: «وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ» د نبی کریم a ازواج مطهرات د مومنانو میاندي دي، او بیا دا ئې نور زیات تاکید سره فرمائیلي دي: «وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُمْ مِنْ بَعْدِهِ ۖ أَبَدًا»

بلکه یو صاحب دفیض عالم صدیقی غیر مقلد د کتاب "صدیقه کائنات" په ابتدائیات کښن لیکلي دي چه:

حضرت صدیقه k چه په کومه حجره (کوټڼی) کښن اوسیدله، د هغې مرتبه د عرش نه هم ارفع او اعلی ده، (صدیقه کائنات ص ۲۱)

د صحابه کرامو جماعت طرف ته غلط نسبتونه کوونکي خلق په رافضی نوم سره مشهور وو، لیکن یقین اوکړئ، چه غیر

مقلدین د رافضیانو نه هم مخکښ شوې دی، دا زه دروغ او تهمت نه لگوم، ځکه چه الله تعالی ته به زما پیشی کیږی، او د ذرې ذرې حساب به راسره کیږی.

اوس صورتحال دادې، چه رافضیان هم د غیر مقلدینو د کتابونو نه په صحابه کرامو باندې غشی ورولو دپاره تربیت حاصلوی، حقه خبره خو دا وه، چه د دغې خلقو ښه مرمت ئې کړې وې، لیکن د ضد او عناد د وجې نه ئې شیعہ گانو ته خو مسلمانان اوئیل (فتاوی نذیریہ ۳/۳۱۷) لیکن د هغوی په مقابلہ کښ مؤحدینو ته کافر او مشرک وئیلو او لیکلو کښ دوی ته هیڅ شرم نه راخی، (تحفة المناظر، حقیقة التقليد، جنتی گروہ، سیاحۃ الجنان، او د غیر مقلدینو عام کتابونه) امین الله کونړی چه د رافضیانو سره کومه رشته داری قائمه کړې ده، دلته کښ مونږ هغه حواله پیش کوو، چه څرنګه رافضیان د مور بی بی عائشه k توهین کوی، دغه شان امین الله هم د ام المؤمنین په شان کښ گستاخی کړې ده، لیکي چه:

د عائشې مطلب دادې، چه (فلانکی مسئله کښ، ناقل) ما د خپل وړوکتیا او بیوقوفی په وجه دا کار اوکړو، (فتاوی الدین الخالص ۲/۲۲، مسئله نمبر: ۲۰۵) اصل عکس د کتاب په آخره کښ ملاحظه کړئ)

که زه اووایم، چه ددې خبرې لیکلو په وخت کښ امین الله د ریالونو په نشه کښ بی وقوف شوې وو، نو زما په خیال کښ به بی ځایه نه وی، الله تعالی دې مونږ د غیر مقلدیت نه

اوساتی، او د بزرگانو په طریقه دې راته د تللو توفیق راکړی،
آمین.

عائشي k د شریعت په ځانې خپل گمان ذکر کړو:

د نبی کریم a د وفات نه پس چه کله سیده عائشه k ښځو لره
دې وینا سره جمات ته د تللو نه منع کړې، چه که دې زمانه
کښ رسول الله a ژوندې وو، نو هغه به هم منع کړې وې،
(بخاری و مسلم)

امین الله کونړی د ام المؤمنین k دې وینا پورې توقې کوی،
لیکي:

د عائشي د قول نه کراحت نه ثابتیږي، ځکه دې خپل گمان
ذکر کړې دې، (الباطل الصریح ۶/۱۲۰)

سیده عائشي k دا خبره د لویو لویو صحابه کرامو رضی الله
عنهم په موجودگۍ کښ وئیلې ده، بالفرض که دا د شریعت نه
خلاف وه، نو آیا هغه صحابه کرام رضی الله عنهم په دې
باندې خاموشه پاتې کیدې شو؟ دا دی د غیر مقلدیت کارونه.
چا ډیره ځانسته وینا کړې ده، چه کله الله تعالی د چا عقل
سلب کول او غواړي، نو په هغه کښ غیر مقلدیت راشي.

عائشی k خلق د لوئی خیر نه محرومه کړل: (معاذ الله)

امین الله کونړی مخکښ یعنی دې پسي یوه بله حمله کوی،
چه عائشی k خلقو لره د لوئی خیر نه محرومه کړل، چنانچه
داسې لکی:

زنانه ددې عظیم خیر نه محروم کول بغیر د الله او د رسول د
حکم نه صحیح نه دی، (الباطل الصریح ۶/۱۲۰)
آیا مونږ دا پوښتنه کولې شو، چه کوم وخت الله تعالی د نبی
کریم a صحابه کرامو ته د خپلې رضا سند ورکولو، نو آیا هغه
وخت الله تعالی ته معلومه نه وه، چه دا خلق به وروستو زما
د شریعت خلاف ورزی کوی، د امین الله د فتوې نه دوه
خبرې معلومې شوې،

اول: دا چه عائشی k د شریعت د بیان په ځانې خپل گمان
ذکر کړو، ددې وجې نه خودکراهت درجه هم نه ثابتیږي،
دوئم: دا چه عائشی k خلق د عظیم خیر نه منع کړل.
په اصل کښ د امین الله مقصد ددې قسم عبارتونو نه خپل
ځان د خیر نه محرومه کول وو او بس.

صحابه کرامو به د شریعت نه خلاف کولو:

غیرمقلدین چه د حق نه خلاف څومره کارونه کوی، هغه د
رنړا وړځې پشان ښکاره دی، لیکن خپل کردار په صحابه
کرامو رضی الله عنهم باندې چسپان کوی، امین الله غیر مقلد

خپله عمل نامه خرابولو دپاره او خلق د صحابه کرامو نه بدگمانه کولو دپاره لیکي چه:

ډیرو صحابه کرامو به د حق نه خلاف کار کولو، (الحق الصریح ۱/۴۹۷، جدید ۱/۴۷۱)

په مثال کښ سیدنا ابوبکر صدیق **h**، سیدنا عمر فاروق **h**، او سیدنا بلال **h** پیش کوی، او بیا ئې په دې بیان باندې دوه صفحې تورې کړې دي.

امین الله ته چا دا اختیار ورکړې دي، چه په صحابه کرامو رضی الله عنهم باندې بهتان لگوه، او خلق د هغوی نه بدگمانه کوه، حالانکه امین الله په خپل کتاب (التحقیق السدید ۱۰۲ او د تقلید حقیقت ۱۶۲) کښ لیکلې دي، چه صحابه کرام په خپلو کښ یو بل باندې رد کولې شی، لیکن د نورو دپاره جائز نه دي، چه په صحابه کرامو باندې رد اوکړی، اوس تاسو اووایی، چه تاسو دا ناجائز کار ولې کړې دي، او بیا دومره لوئې لوئې صحابه کرام؟

عمر h پنځوس فتوې د نبی کریم a نه

خلاف ورکړې دي:

امین الله کونړی د سیدنا عمر فاروق **h** په شان کښ گستاخی کړې ده، وئیلې دي، چه عمر **h** پنځوس فتوې د احادیثو نه خلاف ورکړې دي، (کیست، د تقلید خرافات، دا کیست مونږ سره موجود دي)

لا حول ولا قوة الا بالله، اے ظالم انسان! تاته د تحقیق دپاره صرف دا ملاؤ شو، او الله تعالى تاته دا قیمتی وخت دې دپاره درکړې دې، چه ته کښینه او د نبی کریم a د دوستانو فتاوې او شمارة، چه فلانې د حق خلاف دومره فتوې ورکړې دی، او فلانې دومره ورکړې دی.

مونږ خو تا سره د الله تعالى دپاره بغض دې دپاره ساتو، چه ته په صحابه کرامو رضی الله عنهم باندې طعن کوي، او ددې خبرې اقرار ته هم کوي، چه کوم خلق د صحابه کرامو خلاف کوي، مقلدین د هغوی په سختی سره رد کوي،

(الدين الخالص ص ۹۳ ج ۲)

ته د هغې هستۍ باره کښ وائي، چه هغه پنځوس ځايونو کښ د رسول الله a مخالفت کړې دې، چه د هغه باره کښ خپله د رسول الله a ارشاد دې، چه که زما نه پس نبې وي، نو هغه به عمر وي، هغه هستی، چه د هغه خبرې الله تعالى د قرآن مجید الفاظو کښ ذکر کړې دی، او یو نه، په ډیرو مقاماتو کښ ذکر کړې دی.

خوږو لوستونکو! اوس تاسو په خپله سوچ اوکړئ، یو طرف ته د غیر مقلدینو ملیانو، چه د ریالونو دپاره هر څه قربانوي، دروغ خبرې دی، او بل طرف ته د آقائے دوجهان a د ژبې مبارکې نه د عمر فاروق h باره کښ وتلې شوې الفاظ دی، چاته ترجیح ورکړې شی، مونږ خو د خپل معصوم نبی a خبره منو، او پاتې شو غیر مقلدین، نو هغوی ته دې د خپلو ملیانو خبرې مبارک شی.

صحابه کرام جاهل وو: معاذ الله:

غیر مقلدین احنافوته دا پیغور ورکوی، چه ستاسو د اصول
 فقه په کتاب "نور الانوار" کښ لیکلې دی، چه امام شافعی m
 جاهل وو، (د احنافو د ۳۵۰ سوالونو جوابات) حالانکه هلته
 کښ د لفظ جهل نه مراد عدم علم دي، نه چه عامه د بې عزتی
 کلمه، اگر چه هغه مرجوح هم ده، لیکن غیر مقلدین هر ځای
 کښ د انصاف نه مخ اړوی، ددې وجې نه اوس مونږ تاسو ته
 ائینه په لاس کښ درکوؤ، چه په مونږ باندې الزام لکولو نه
 مخکښ لږ شان د خپل کور خبر هم واخلي.

آپ ېی کی محل سجا ربا ېوون

(هم ستا محفل آراسته کوم (برابروم) -

امین الله غیر مقلد د امیر صنعانی غیر مقلد په حوالې سره
 بغیر د تبصرې نه نقل کوی، لیکی چه نبی کریم a هغه ته
 (صحابی ته، ناقل) د اعادي حکم ددې دپاره نه وو ورکړې،
 چه کیدې شی دغه صحابی جاهل وی،

(الحق الصريح شرح مشكوة ص ۹۸، ج ۵)

عجیبه خبره داده، چه خپله خو د مجتهد جوړیدلو دعوی
 کوی، لیکن صحابی ته جاهل وائی،

(د تقلید حقیقت او د مقلدینو اقسام ص ۲۸۵)

که دلته کښ دده مراد د جهالت نه لاعلمی طرف ته اشاره وی،
 نو بیا په مونږ باندې د مرجوح عبارت په وجه تنقید ولې
 کوی؟

(۲) بل خائے کنس لیکی: نبی کریم a د وترو او تجھدو بارہ کنس او فرمائیل چہ اوتروا یا اهل القرآن، نو یو اعرابی د چا نہ تپوس او کړو، چہ رسول الله a خہ او فرمائیل، نو نبی کریم a هغه تہ او فرمائیل: لیس لک و لا لاصحابک، ما چہ خہ او وئیل هغه ستا او ستا د دوستانو (اعرابیانو) دپارہ نہ دی، ددې نہ ئې مخکنس لیکلې دی: "خکه جاہلانو تہ گوره او تهجدو او وترو تہ گوره، (الحق الصریح ۳۶۹ ج ۵)

تاسو اولیدل چہ دلته کنس ئې د صحابی دپارہ څرنګه لفظ د جاہل استعمال کړې دې، دغه شان لفظ د اعرابی ئې هم استعمال کړې دې، هیچا غیر مقلد پۀ دې باندې ګوته نہ ده اوچته کړې، او امین الله ئې د تنبیہ او طنز نښہ نہ ده جوړه کړې، لیکن ددې برعکس کله چہ وائل بن حجر تہ اعرابی اوئیلې شو، نو د غیر مقلدینو مناظر او استاذ الاساتذہ لفظ سرہ مشهور مولوی عبدالغفار محمدی غیر مقلد پۀ خپل کتاب کنس پۀ احنافو پسې خبرې اوکړې، وے لیکل چہ:

احنافو وائل بن حجر تہ اعرابی او وئیل، تاسو اووایی، چہ وائل بن حجر تہ باندیسی وئیل کنخل کول دی او کہ نہ؟ (د احنافو ۳۵۰ سوالونه او د هغې جوابات ص ۶۰۱)

نو مونږ د غیر مقلدینو نہ د هغوی پۀ الفاظو کنس تپوس کوو، چہ اووایی، صحابی تہ اعرابی (باندیسی) وئیل، صحابی تہ کنخل کول دی او کہ نہ؟

نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں

کرتے

نه کهلته راز سر بسته نه یوں رسوائیاں

ہوتی

(۳) دریم خائی کنب ئی لیکلې دی: د معاویہ بن الحکم السملی حدیث تیر شوې دې، چه یو سړی د پرنجی جواب په مانځه کنب ورکړو په جهالت،، (الحق الصریح ۵۲۰ ج ۴) افسوس چه غیر مقلدینو ته د عقل بیماری لگیدلې ده، که دا بیماری ورته لگیدلې نه وه، نو چرې به ئې هم داسې الفاظ د خولې نه نه ویستل، ځکه امین الله خپله لیکلې دی، چه د داسې الفاظو استعمالولو نه ځان بچ کول پکار دی، په کوم کنب چه د صحیح او غلطې معنې دواړو احتمال وی، (حکمة القرآن ۵، ۴ ج ۲)

تاسوته به د عقل بیماری ولې نه لگی، چه تاسو په بل مقام کنب لیکلې دی، چه کوم سړې په صحابه کرامو باندې اعتراضونه کوی، نو هغه لوئې بے وقوف دې، (حکمة القرآن ۱۴۰ ج ۲)

او ستاسو کتابونه په چغو چغو وائی چه تاسو په صحابه کرامو پسې څومره خبرې کړې دی.

هغه بمباری چه غیر مقلدین، غیر منصفین، په علماء حق باندې د لفظ جهالت او اعرابی په وجه سره کوی، نو هغه الفاظ ستاسو په کتابونو کنب هم موجود دی.

ألجها بے پاؤں یار کا زن دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

د یار په اوږدو زلفو کنب خپې گرفتارې شوی دی _ واخله

ستا په خپل دام کښې ښکاری گیر شو۔

قرآن مجید لره ښکلولې نه شی، لیکن

شرمگاه لره ښکلولې شی.

د اهل سنت قدرمنو روڼو: انسان چه کله تقلید پرېږدي او د خپل ځان نه جوړ کړې شوې نظرياتو او اجتهاد لاندې د ژوند تیروولو کوشش اوکړی، نو دغه شان خرافات او گستاخو کښې مبتلاء کېږي، اوس یوه نمونه بله هم تاسو ته ښایو، چه د ترک تقلید څه ثمرات دي، او د دغې ترک تقلید د مدعیانو (غیرمقلیدنو) په نزد د قرآن مجید څومره تعظیم دي، او د خپل آقا ملکه وکتوریه، د انگریزانو محبوب ترین خیز (شرمگاه او د شرمگاه لوازمات) سره څومره عشق او محبت دي، هغه خو تاسو سره د حوالې نه ملاحظه کړئ.

د امین الله کونړی غیر مقلد نه سوال اوکړې شو، چه قرآن مجید لره ښکلولې شی او که نه؟

نو په جواب کښې اووئیلی شو، چه نا دي لره پریخودل پکار دي (یعنی ښکلولې نه شی) (الدين الخالص ۱/۱۵۲، مسئله ۴۹)

دا ښکلول خو د صحابی یعنی عکرمه h عمل وو، چه امین الله اووئیل چه د دغې صحابی والا کار پریخودل پکار دي، لیکن کله چه د آقا او سرکار یعنی انگریز محبوب مشغلي والا عمل راغلو نو وې وئیل چه:

پاتې شو د (شرمگاه) ښکلولو مسئله، نو د پورتنو احادیثو

کتلو نه معلومه شوه، چه دا هم (یعنی شرمگاه) د نورو اندامونو په شان یو اندام دې، نو که ښځې ورون، سینه، خپته وغیره ښکلول صحیح وی (او دا خو صحیح دی) نو د فَرْج او دَکَر په ښکلولو کښ هم څه مانع نشته،

(امین الفتاوی ج ۲ ص ۴۵۵)

ورونړو! اوگورئ، دا مسئله او ددې نه پورته مسئله، بیا لږ شان غور اوکړئ، او خپل زړه او دماغ خالی کړئ، او د آخرت فکر او د قبر هغه تیاري والا منظر مخې ته راولئ، او سوچ اوکړئ، چه د قرآن مجید تعظیمی طریقی سره ښکلول، چه د عکرمه h صحابی رسول a نه ثابت دی (المستدرک) او دغه شان حافظ ابن حجر العسقلانی الشافعی m هم په فتح الباری ج ۵ او ابن کثیر m په البدایه والنهایه کښ بلکه مختلف علماء کرامو مستحب لیکلې دی، لیکن تاسو (غیرمقلدین) د اسلام تقلید پریردئ، او د علامه ابن تیمیه m تقلید لره لازم نیسئ، او د (قرآن ښکلولو) پریخودلو ترغیب ورکوی، لیکن کله چه د انگریزانو د محبوب ترین عمل وخت راغلو، نو بیا مو لیک اووئیل او تیار شوی، چه قرآن مجید لره مه ښکلوی، البته شرمگاه لره ښکلوی. سبحان الله.

دې فتوې سره د غیر مقلدینو په نزد د قرآن مجید تعظیم هم معلوم شو، او د صحابه و د اقوالو وزن هم معلوم شو، چه ددوی په نزد د صحابه کرامو اقوال خومره معظم او مکرم دی، تاسو به دا خبره تفصیل سره په "الوهابیه تعریفها و عقائدها

المعروف به "دغیر مقلدینو گمراه کن عقائد" کبس ملاحظه کری. ان شاء الله.

غیر مقلدین عموماً په عمر فاروق h پسې خبرې کوی، او ولې به نه کوی، چه د غیر مقلدینو زیات تر مسائل د حضرت عمر h د مسائلو نه مخالف دی، مثلاً تراویح او طلاق ثلاثه وغیرهما، نو ددې وجې نه شل رکعتہ تراویح ته غیر مقلدین بدعت وائی، چه د هغې تفصیل به ان شاء الله تاسو په "دغیر مقلدینو گمراه کن عقائد" کبس اوگوری، دلته کبس صرف مونږه دا بنایوچه امین الله دا وئیلې دی، چه عمر h تراویح ته بدعت وئیلې دی، اوسنت ئې نه دی وئیلی. اصل عبارت ملاحظه کری:

"هم دا عمر h خلیفه راشد دې، لیکن په رمضان کبس په تراویحو باندي دخلقوراجمع کولوته ئې بدعت وئیلې، سنت ئې ورته نه دی وئیلې، (الدين الخالص ج ۲ ص ۸۲، مسئله ۲۲۶)

خوږو لوستونکو! په اصل کبس کونړی صاحب دا تاثر ورکول غواړی، چه تراویح د سنت مقابله کبس بدعت دې، نه چه سنت دې. حالانکه دغه خائې کبس چه عمر h د بدعت کوم لفظ استعمال کړې دې، نو د دغې بدعت نه معروف بدعت مراد نه دې، چه د سنت په مقابله کبس راځی، او د هغې مذمت بیان شوې دې، بلکه ددې نه مراد لغوی بدعت دې، چه عمر h کوم اهتمام سره قائم کړو او وې لیدل، نو دغې وجې سره دا بدعت لغوی دې، او دا دارنگې بدعت لغوی

دې، څرنگه چه په خپل کتاب فتاوی الدین الخالص ج ۳ ص ۲۹۴ کښ "قرآن مجید لره په مصحف کښ لیکل" دې ته بدعت وئیلې دی، یعنی بدعت لغوی، نو دغه شان بدعت لغوی دې، څرنگه چه ستاسو پیدائش بدعت لغوی دې، اگر چه په اعمالو کښ د بدعت شرعی هم نشته.

عبداللہ بن مسعود h بدعتی وو: معاذ الله:

امین الله غیر مقلد یوه رساله لیکلې ده "د جمعی دمانځه نه مخکښ د سنتو حیثیت" په هغې کښ لیکلې دی، چه عبداللہ بن مسعود h چه د جمعی د مانځه نه مخکښ به ئې څلور رکعتہ ادا کول، اگر چه دا حدیث هم صحیح دې، لیکن بیا هم بدعت دې، العیاذ باللہ، یعنی عبداللہ بن مسعود h د بدعت والا کار کړې دې؟ یعنی بدعتی وو؟ څومره د افسوس خبره ده.

اصل عبارت ملاحظه کړئ:

جواب دادې، چه بالکل حدیث د ابن مسعود h صحیح دې، ترمذی، طبرانی وغیرهما نقل کړې دې (ص ۷ و ۲۲) دلته کښ امین الله صیب اقرار کړې دې، یعنی په دواړو ځایونو کښ (ص ۷ او ۲۲) چه دا حدیث صحیح دې لیکن..... اصل عبارت ملاحظه کړئ.

"ددې څلورو رکعاتو د بدعت نه ځان اوساتی، (د جمعی د مانځه نه مخکښ د سنتو حیثیت ص ۲۰)

استغفر الله، یعنی عبداللہ بن مسعود h چه کوم رکعتونه کړې وو، هغه بدعت دې.

اے ظالمانو! تاسو خلق دومره بے ویرې یئ، او زړه مو د الله تعالى د ویرې نه خالي دې، چه په دومره جرات سره په صحابه کرامو رضی الله عنهم باندې الزام لگوي. واقعی :

خدا محفوظ رکھے هر بلا سے

خصوصاً غیر مقلدیت کی گندی وبا سے

(ترجمه) الله تعالى دې مونږ اوساتی د هرې بلا نه، خصوصاً د غیر مقلدیت د گنده وبا نه.

د صحابه کرامو اقوال حجت نه دي:

دې ځانې پورې خو تاسو ملاحظه کړه، چه غیر مقلدین صحابه کرامو رضی الله عنهم لره د نبی کریم a مخالف گنډی، او په صحابه کرامو رضی الله عنهم باندې د دوی د طرف نه د بهتانو یو نمونه تاسو اولیدله، د صحابه کرامو افعالو باره کښ خو تاسو اولوستل چه د امین الله څه نظریات دی، اوس لږ شان د صحابه کرامو رضی الله عنهم اقوالو باره کښ هم د امین الله کونډی نظریه اوگوری:

موصوف د "کانی اسندت الی النبی صلی الله علیه وسلم" په تشریح کښ لیکلې دی:

"نبی کریم a ئې ذکر کړو، سره دې نه چه په دې کتاب کښ تابعینو او صحابه کرامو اقوال هم موجود دی، لیکن د دوی

اقوال حجت نه دی، نو د دوی سند ذکر کول هم ضروری نه دی، (الحق الصریح ۱/۴۴، طبع اول ۱/۴۵، طبع چهارم) په بل خائي کښ لیکلې دی:

"موقوف حدیث (د صحابی قول، ناقل) کښ اصل دادې، چه دا حجت نه دی، ځکه چه دا د صحابه کرامو رضی الله عنهم اقوال او افعال دی، (الدین الخالص ص ۸۱، ج ۲)

په بل خائي کښ لیکي: دا د صحابی اجتهاد دې، دې سره مرفوع حدیث نشته، نو دا د امت دپاره حجت نه دی، (الحق الصریح ۳/۷۶)

نو ددې اقوالو نه معلومه شوه، چه د دوی په نزد د صحابی قول او فعل حجت نه دی، او د مزې خبره داده، چه د مطلق صحابی قول ئې بې حجه مقرر کړې دې، دا ئې نه دی وئیلې، چه کله د مرفوع حدیث نه خلاف وی.

یو دوه حوالې هم مونږ بره ذکر کړې دی، حالانکه ډیرې حوالې لا باقی پاتې دی، د طوالت نه بچ کیدلو دپاره مونږ د هغې کتابونو صرف صفحات او جلد نمبر لیکو، په کومو کښ ئې چه لیکلې دی، چه د صحابه کرامو اقوال حجت نه دی، ملاحظه کړئ: فتاوی الدین الخالص ۱/۱۰۴، ۲/۸۰، الحق الصریح ۱/۴۵، ۱/۴۷۴، ۴/۵۴۱، ۵/۱۳۳)

د الله تعالی فرمان دې: «فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنُتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا» لیکن غیر مقلدین د دې نه خلاف روان دی، الله تعالی دې مونږ ددوی نه اوساتی. آمین.

د امین الله غیر مقلد دروغ:

تاسو او کتل، چه امین الله د قرآن او حدیث په نوم سره خومره گستاخی کړې دی، چه د ده په دروغو باندې دلالت کوي، اوس به مونږ د امین الله نور دروغ هم ذکر کوو، چه هغه صریح دروغ دی، چه د هغې پوره تفصیل تاسو په ماهنامه ترجمان احناف کښ کتلې شئ.

(۱) امین الله د خپل غیر مقلدیت د مجبوری د وجې نه دروغ وئیلو سره د کنز العمال ص ۱/۵۷ او حیاة الصحابه ۱/۱۶۹ په حوالې سره د تقلید د رد دپاره د سیدنا عمر فاروق h یو اثر پیش کړې دي، (د تقلید حقیقت او د مقلدینو اقسام ص ۴۰، تحقیق السدید ص: ۱۴۶ او ۱۴۷)

مونږ د طوالت د ویرې د وجې نه هغه اثر نه نقل کوو، په آخره کښ ئې لیکلې دی، چه عمر فاروق h اوفرمائل: چه پخوانی امتونه هم د ملیانو د تقلید په وجه تباہ شوې دي، زه وایم، چه که ته د عمر فاروق h دا قول په مذکوره حدیث کښ اوبنائې، نو خومره انعام چه ته غواړې هغه به زه تاته درکړم..... لیکن

(۲) امین الله غیر مقلد لیکي:

یو مقلد لیکلې دی چه: الحق والانصاف ان الترجیح لشفاعی فی هذه المسئلة ونحن مقلدون يجب علينا التقلید،،

(د تقلید حقیقت ص ۲۹۲، تحفة المناظر ص ۷ پښتو)

امین الله! ته تلبیسات ولې کوي؟ داسې څه مجبوري ده، چه ته قدم په قدم دروغ وائي، واقعی ډیر مخکښ چه مفتي ابویوسف درویش m ستا کوم اپریشن کړې وو، او ستا تلبیسات ئې تار تار کړې وو، نو هغوی یوه زبردسته جمله فرمائلې وه، چه غیر مقلدین تر څو پورې دروغ اونه وائي، تر هغې پورې د هغوی مذهب بالکل ثابتیږي نه، ځکه چه د غیرمقلدینو د مذهب بنیادپه دروغو اود هوکه بازی باندې دي.

تا دا عبارت د حقیقت نه بې خبره او د عامو خلقو د د هوکې دپاره پیش کړې دي، اگر چه ددې جواب په "د غیر مقلدینو جدید اعتراضات او دهغوی د کتابونو نه جوابات" کښ تفصیلی راروان دي انشاء الله، دلته کښ مونږ صرف خپل مقصد بیانوو، چه خائن صیب! دا صرف یو نه، بلکه د دواؤ مقلدینو مقوله ده، د الحق..... نه تر فی هذه المسئلة... پورې د علامه شاه ولی الله m مقوله ده، او نحن مقلدون..... د فاتح غیر مقلدیت خطیب الهند محمود الحسن m مقوله ده، ددې مقولې دوه قائلین ته هم تسلیموي، که ستا نه هیر شوي وی، نو خپل کتاب "التحقيق السديد ص ۱۸۹، د تقلید حقیقت او د مقلدینو اقسام ص ۸۳، و حقيقة التقليد ص ۱۶۸ مطالعه اوکړه،

«لعنة الله علي الكاذبين»

(۳) امین الله غیر مقلد د علامه ابن القيم په حوالې سره لیکلې دی:

خلورم اجماعی دلیل (د تقلید په رد کښ، ناقل) علامه ابن قیم په اعلام الموقعین کښ فرمائي چه: و کذالك ائمة التابعین و تابعوهم یصرحون بدم القیاس وابطاله والنهی عنه، امام ابن قیم m فرمائي چه تابعینو او تبع تابعینو علماؤ د تقلید رد په صراحت سره کړې دي، او د تقلید او قیاس بدی ئې بیان کړې ده. التحقيق السدید ص ۱۶۳، د تقلید حقیقت ص ۵۷، حقیقة التقليد ص ۱۴۶)

امین الله! ته د انصاف په نظر سره (نه چه د غیر مقلدیت په نظر سره) اوگوره، چه په مذکوره عبارت کښ خط کشیده (خط رابنکلی شوي) الفاظ د کومو عربي الفاظو ترجمه ده؟ دخپلو حواریینو او ساده عوامو په نظر کښ خپل ځان اوچت ثابتولو دپاره د دروغو مدد ولې اخلي؟ آیا د الله تعالی په عدالت کښ په ستا پیشی نه وی؟ د تقلید رد ضروری دي او که دروغ، بهتان او تلبیس نه ځان بچ کول؟

خوږو لوستونکو! موصوف د تقلید په رد کښ دومره پوند شوي دي، چه یو ځائي کښ لیکلي دي:

دولسم: سوال دادي، چه تاسو تقلید ولې کوئ؟ حالانکه صحابه کرامو او تابعینو خلورمي صدی پورې تقلید نه دي کړي. (التحقيق السدید ص ۲۰۲، د تقلید حقیقت ص ۱۰۱)

خوږو لوستونکو! لږ شان د کم عقلتوب دي خبرو ته اوگورئ، چه آخر هغه کوم یو صحابی یا تابعی دي، چه خلورمي صدی پورې ژوندې وو؟

دا صرف د امین الله نه، بلکه د هر غیر مقلد چه کله د غیر مقلدیت په نشه کښ ډک شی، نو دغه شان ډوزې اولی، او مقصد ددوی د شهرت حاصلول وی،

اوگوری، ددوی د استاذانو استاذ او مناظر مولوی عبدالغفار محمدی په خپل کتاب "د احنافو د ۳۵۰ سوالونو جوابات" کښ لیکلې دی چه:

"احنافو سره ابوبکر صدیق h په تورې سره جهاد کړې دي، (ص ۳۴۶)

آخر د تعصب او دشمنۍ هم څه حد وی..... «مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ» (۴) امین الله د غیر مقلدیت مظاهره کولو سره لیکي چه:

تقلید لره بې بنیاد او مردود ثابتولو دپاره صرف دا عقلی دلیل کافی دي، چه تقلید د څلورمې صدی د هجرت پیداوار دي، ددې نه مخکښ خلق ددې د مفهوم نه هم ناآشنا وو، (حقیقه التقلید ص ۱۱۲، التحقيق السدید ص ۱۲۴، ۱۹۱)

خوږو لوستونکو! مونږ لري نه څو، بلکه د امین الله د تحریراتو او اقوالو نه ثابتوو، چه تقلید د څلورمې صدۍ نه مخکښ هم موجود وو، چونکه امین الله دا ټول هرڅه د تقلید د تردید په نشه کښ لیکلې دي، ددې وجې نه مونږ نور دلائل پرېږدو، او صرف د دۀ د تحریراتو نه تاسو ته ښایو.

څه موده مخکښ امین الله سره په پېښور کښ د مولانا مفتی مجیب الرحمن صاحب مناظره وه، د مناظرې دوران کښ امین الله اووئیل چه امام ابوحنیفه m د تقلید نه منع کړې

ده، (کیست نمبر ۲ سائو دوم) دغه شان حقیقة التقلید اردو ۱۵۱، او التحقیق السدید ص ۱۷۰ کنبی ئی د امام ابوحنیفه m نه په خپل فاسد گمان کنبی د تقلید رد ثابتولو ناکام کوشش کړې دې، حالانکه امام ابوحنیفه m د څلورمې صدۍ نه مخکې تیر شوې دې، د دوی د قول مطابق هغه خو صحابه کرام هم لیدلې وو، (التحقیق السدید ص ۷۲، حقیقة التقلید ص ۶۷) تردې پورې چه دوی دا هم لیکلې دی، چه امام ابوحنیفه m خپله هم د تقلید عامل وو، اصل عبارت دادې:

"او د امام ابوحنیفه m نه دا خبرې نقل دی، نو هغه د بعض تابعینو تقلید کړې دې په دې مسائلو کنبی، (الحق الصریح ۲/۴۹۸) په یو بل مقام کنبی لیکلې دی: امام ابوحنیفه m د خپل استاذ عطاء بن ابی رباح نه سوال اوکړو..... نو امام ابوحنیفه m په دې مسئله کنبی د خپل استاذ تقلید اوکړو.

(الحق الصریح ۴/۱۳۶)

اوس تاسو اووایی، چه هرکله په څلورمې صدۍ کنبی تقلید نه وو، نو بیا امام ابوحنیفه m تقلید څرنګه اوکړو؟ الحمد لله د دغه دا مضبوط چلینج د دغه په خپل عبارت سره مات شو. خوږو لوستونکو! اوس تاسو فیصله اوکړئ، چه د څلورمې صدۍ نه مخکې تقلید موجود وو او که نه؟ او امین الله دروغ وئیلې دی او که نه؟

شکوې همارې سارې غلط هی سهی مگر
لو تم هی اب بتاؤ که کس کا قصور تھا

(۵) موصوف د غیر مقلدیت په نشه کښ وائی چه: صحابه کرامو تقلید نه دې کړې، (التحقیق السدید ص ۱۷) که موصوف تجلیات صفدر، الکلام المفید، یا کم از کم د خپل کتاب په رد کښ لیکلې شوې کتاب "القول السدید علی قول العنید" مطالعه کړې وې، نو داسې د کم عقلتوب خبرې به ئې نه کولې، او دغه شان به د ټولو په مخکښ نه رسوا کیدو، مونږ د امین الله ددې دعوې په جواب کښ د هغه د خپل کتاب نه جواب پیش کوؤ، او مناسب گڼو چه د هغه د

خپل **فیس بوک پیج: نوجوانان احناف Nojawanan E** عبارت نه جواب ملاؤ شی:

موصوف د "انما الشفاء العی السؤال" والا روایت متعلق لیکلې دی:

مقلدین ددې حدیث نه استدلال کوی په اثبات د تقلید باندې..... جواب: په دې حدیث کښ رد دې په تقلید باندې، وجه داده چه دغه صحابی د نورو ملگرو تقلید اوکړو، نو ځکه مړ هم شو، (الحق الصریح شرح مشکوة المصابیح، ۲/۶۵۵) د غیر مقلدینو د ترک تقلید نتیجه دا راوتله، چه صحابه کرامو رضی الله عنهم طرف ته د شرک نسبت کوی، یعنی دغې ظالم د غیر مقلدیت په نشه کښ په تقلید باندې د شرک حکم اولگولو، آیا اوس مونږ دا تپوس کولې شو، چه ددې شرک (تقلید) په اختیارولو باندې د دغې صحابی حیثیت څه پاتې شو؟ حالانکه ستا د قول مطابق د هغه خاتمه هم په دغې تقلید باندې اوشوه،

ہم دا وجہ دہ، چہ علماء ربانین ہر وخت خلقو لره پوهوی،
 چہ بغیر د اجتہاد نہ د غیر مقلدیت خبیث او گمراہ کن
 نظریاتو نہ ځان اوساتی، دا نظریات انسان لره د ایمان او عقل
 دواړو نہ محرومہ کوی، لیکن آخر څوک پوهیږی؟

سمجھے تھے نہ سمجھیں گے کبھی دین

وہ دانش

اصحاب النبی ص کے جو وفادار نہیں ہے

(۶) امین اللہ غیر مقلد د ترک تقلید د وجہ نہ د عقل نہ ہم
 بر بند شوې دې، د خپل حماقت مظاہرہ کولو سرہ امین اللہ
 کونړی یو ځائی کښ لیکي:

"اوگوری، شاه اسماعیل شهید m چہ دیوبندی حضرات هغه
 ته خپل دیوبندی وائی، (د تقلید حقیقت ص ۲۶۸، و تحفة
 المناظر بزبان پشتو ص ۱۵)

نوټ: مونږ چہ کله د "تقلید حقیقت" اردو ترجمہ "حقیقت
 التقليد" اوکتله، نو هلته کښ مترجم (چہ د نصیب شاه غیر
 مقلد خورې دې) خیانت کړې وو، او د غیر مقلدیت اظهار ئې
 کړې وو، ځکه چہ اصل کتاب چہ په پښتو کښ دې، په هغې
 کښ هغه عبارت دې، کوم چہ مونږ بره نقل کړې دې، لیکن
 په ترجمہ کښ هغه ئې بدل کړې دې، او داسې ئې لیکلې دې:
 (شاه صاحب پر دیوبندی عوام و خواص اپنا هونے کا
 دعوی بھی کرتے ہیں)

(حقیقة التقليد ۲۳۴)

لوستونکې حضرات کتلې شی، چه په دې عبارت کښ او په اصل عبارت کښ خومره فرق دې، دا صرف یو مقام نه دې، چه دلته کښ مترجم د خیانت نه کار اخستلې دې، بلکه ډیر داسې نورو مقاماتو کښ هم مترجم د خیانت کولو سره د خپل غیرمقلد کیدلو ثبوت ورکړې دې، مثلاً په اصل کتاب کښ امین الله لیکلې دی چه: "مونږ د امام بخاری m د احادیثو مقلدین او متبعین یو، ص ۸۳" لیکن مترجم لیکلې دی، چه مونږ د امام بخاری m پیش کړې شوې احادیث، چه د رسول الله a نه روایت دی، متبع یو،

(حقیقة التقليد ص ۷۶)

اوگورې، د اصل کتاب عبارت چغو چغو سره وائی، چه مونږ هم مقلدین یو، لیکن د محدثینو مقلد یو، د ائمه اربعه و مقلدین نه یو، لیکن مترجم د غیر مقلدیت مظاهره کولو سره لفظ مقلدین لکه د کهجورې ئې اوخوړو، دغه شان نور خبائتونه ئې هم کړې دی، که مونږ ټول لیکل شروع کړو، نو اصل مقصد به فوت شی.

آدمم برسر مقصد:

امین الله شاه اسماعیل شهید m لره [کوم ته چه غیر مقلدین او بریلیان کافر وائی، (اسلام مین بدعت و ضلالت کړه محرکات و اهل توحید کړه لئمه لمحہ فکریه) د طالب الرحمن غیر مقلد او د بریلوی حنیف قریشی په مینځ کښ مناظره وه، په هغې کښ هم ئې د شاه صاحب نه براءت کړې

وو] دیوبندی لیکلې دې، حالانکه شاه صاحب د دارالعلوم دیوبند بنیاد ایڅودلو نه مخکې شهید شوې وو، چه د هغې وضاحت د دوی په کتابونو کې هم موجود دې، لکه مشهور غیر مقلد رئیس ندوی لیکلې دی:

”شاه اسماعیل شهید m جو فرقه دیوبندیه کی تولید سے زمانه پہلے فوت ہوئے“

"شاه اسماعیل شهید m چه د دیوبندی فرقې د پیدائش نه مخکې وفات شوې دې" (ضمیر کا بحران ص ۳۹۳)

زبان مصلحت اندیش کا کیونکر یقین آئے

ادھر کچه اور کھتی ہے اُدھر کچه اور کھتی ہے

د مصلحت اندیش په ژبه به څنگه یقین راشی چه دلته یو خبره کوی او هلته بله خبره کوی _

(۷) امین الله غیر مقلد د خدایې نه نه ویریزی چه په احنافو باندې ئې الزام لگولې دې چه: مقلدین په فتاوو کې قرآن او سنت لیکل عیب ګڼی،

د امین الله د نورو بهتانونو پشان ددې بهتان په جواب کېن هم مونږ هم دا وایو چه: «لعنة الله علي الكاذبين» حالانکه که امین الله د احنافو د مشهور کتاب "هدایه" مطالعه بغیر د تعصب نه کړې وې، نو هغه ته به داسې قسمه دروغ وئیلو ضرورت نه وو پېښ شوې، الله تعالی چه دغې مقلدین

حضراتو ته کوم علم ورکړې دي، لیدلو سره د انسان عقل حیرانه کيږي، علامه ابن حجر m لره شافعي المسلك لیکلي دي: (الحق الصريح ۳/۴۴۵، ۳/۲۲۶)

او په خپل کتاب الحق الصريح کښن ئې د هغه تعريف او توصيف کړې دي، او تردې پورې ئې لیکلي دي، چه که چاسره صرف بخاری او د هغې شرح فتح الباری موجود وي، نو دا د ټولو احکاماتو او ضروریاتو دپاره کافی کيږي،

(الحق الصريح ۱/۳۵)

اوس ستاسو حالت او استعداد خو دادې، چه د مقلدینو د کتابونو نه بغیر خو تاسو تللې نه شئ، بخاری (چه د هغه د تقلید دعوی تاسو کوئ) باندې د مقلد د کتاب نه بغیر تاسو پوهیدې نه شئ، ټوله شپه د مقلدینو د کتابونو نه استفاده کوئ، او سحر چه کله د درس دپاره کښینئ، نو د بسم الله الرحمن الرحيم په ځانې د "تقلید شرک دي، جهالت دي" نه شروع کوئ، گویا ټوله شپه مو په جهالت او شرک کښ تیره کړه.

(۸) د غیر مقلدیت د نشې نه ډک امین الله کونړی لیکلي دي: تراویح، قیام اللیل او قیام رمضان یو څیز دي،

(الحق الصريح ۵/۴۱۳)

واه، ستا د تحقیق به څه وائي؟

خرد کا نام جنون رکھ دیا جنون کا

خرد

جو چاهے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

پوهې ته ئې د لیونتوب نوم کیښودو او لیونتوب ته ئې د پوهې نوم کیښودو۔ خوځ چه غواړی ستا حسن به ناز او نخره جوړ کړی۔

آخر ته څرنگه مجتهد ئې، چه په تراویح او تهجدو کښ فرق نه شي کولې؟ حالانکه دا خبره د ابتدائي درجې یو طالب علم ته هم پته ده، چه د تراویح او تهجدو د مشروعیت مآخذ جدا جدا دي، تهجد د قرآن مجید آیت «وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ» نه ثابت دي، او تراویح د سنت رسول الله a نه ثابت دي، و سنت لکم قیامه،

دغه شان مکان مشروعیت هم جدا جدا دي، تهجد په مکه مکرمه کښ مشروع شو، او تراویح په مدینه منوره کښ مشروع شو، نو بیا ته څرنگه وائي، چه دواړه یو څیز دي، دغه شان د مشروعیت زمانه هم جدا جدا ده، تهجد د هجرت نه مخکښ مشروع شو، او تراویح د هجرت نه پس، تهجد په رمضان او غیر رمضان دواړو کښ ادا کولې شی، او تراویح صرف په رمضان کښ ادا کولې شی، په تراویح کښ کم از کم یو کړت قرآن مجید ختمول د خلفاء راشدینو سنت دي، او په تهجدو کښ د ختم قرآن ثبوت نشته، که نور تحقیق کول غواړې، نو د استاذ المناظرین شیخ التفسیر والحديث مولانا منیر احمد منور صاحب مدظلہ کتاب "تراویح اور تهجد مین فرق" مطالعه اوکړه، ان شاء الله ستا د سر نه به د اجتهاد سودا اوځی.

بلکه مونبر ستا د کتابونو نه به هم دواړه مونځونه جدا جدا ثابتوؤ، امین الله لیکلې دی:

بعضې خلق د شپې اته رکعت تراویح ادا کوي، بیا د شپې په وخت کښ تهجدو ته ناجائز وائی، او وائی، چه نبی کریم a ددې نه زیادت نه دې کړې، نو دا خبره صحیح نه ده، ځکه چه دې باره کښ نبی کریم a عام اجازت ورکړې دې، (الحق الصریح ۱/۴۴۴) ط اول ۴۲۱۱، ط چهارم

دلته کښ صراحتاً د تراویح مونځ د تهجدو نه غیر منلې شوې دې، ګویا چه:

«بم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا»

مونبر الزام په هغوی لګولو قصور مو خپل راووتلو۔

د خدائې دپاره د انصاف لمن مه پریرده، کله تراویحو لره اته رکعت جوړوې، او کله تراویح ته د تهجدو مترادف وائی؟ آیا دلته کښ د حرمین شریفین عمل ستا د ذهن نه اووتلو؟ چه کله د آمین بالجهر او رفع الیدین مسئله وی، نو په زور او شور سره حرمین شریفین په دلیل کښ پیش کوي، لیکن کله چه د تراویحو مسئله راشی، نویاتاسو صم بکم شی،

(۹) موصوف د خپلې زړې طریقې مطابق په احنافو باندې بهتان لګوی، لیکلې دی:

"بعضې احناف په دې مسئلې کښ د دروغو نه کار اخلی..... مثلاً حنفی مقلد لیکلې دی، چه ډیرو صحابه کرامو د امام نه شاته فاتحه نه وئيله، (زینت الصلوة ص ۱۳۵)

دروغ خو تاسو وایئ، بلکه ستاسو مذهب دروغژن دې،
چونکه ستا حافظه ختم شوې ده، ددې وجې نه تاسو خامخا
دروغ وایئ، او بیا په احنافو باندې دغه شان الزام لگول خو
یو معمولی حرکت دې، تاسو خو د سیدنا امیر معاویه h
باره کښن هم لیکلې دی چه:

معاویه h صراحة دروغ وئیلې دی،
(تیسیر الباری شرح بخاری ص ۱۳۳/۴)

« تبا لكم يا غير المقلدين »

اوس مونږ اصل مقصد طرف ته راځو، چه په صحابه کرامو
کښ اختلاف وو او که نه، داسې کوو، چه د نورو کتابونو په
ځانې خپله د کونړې صاحب د کتابونو نه ددې مسئلې
وضاحت پیش کوو، لیکي چه:

"د امام نه شاته سورة فاتحه لوستلو باره کښ اختلاف تقریبا
د صحابه کرامو د زمانې نه مسلسل راروان دې،

(الحق الصریح ۱۸۸/۴)

بلکه یو ځانې کښ کونړې صاحب لیکلې دی، چه که یو
شخص د جانبینو دلائل اوکتل، او تحقیق ئې اوکړو، چه امام
نه شاته سورة فاتحه لوستل جائز نه دی، او د آثارو او د اهل
علم اقوالو نه متاثره شو، نو د هغه مونځ صحیح دې،

(الحق الصریح ۲۰۹/۴)

اوس مونږ دا سوال کوو، چه په حواله اول کښ هم دا خبره
تسلیم کړې شوې ده، چه اختلاف د صحابه کرامو د زمانې نه
راروان دې، او په حواله ثانی کښ هم تسلیم کړې شوې ده،

چہ کہ یو سرې د آثارو نه متاثره شو او فاتحه ئې اونه وئیلہ،
 نو د هغه مونځ صحیح دې، بیا په مونږ باندې اعتراض ولې
 کوي؟ ماته خو ته د هغې حدیث پاک مصداق په نظر راځي،
 چہ په هغې کښ د منافق درې نښې ذکر کړې شوې دي، او په
 هغې کښ یوه نښه دروغ وئیل هم دی.

مشوره:

امین الله صاحب زه تاته یوه مفید مشوره درکول غواړم، چہ
 که چرته په کونړ کښ د دروغو مقابله وي، نو ته په هغې کښ
 خامخا شرکت اوکړه، ماته یقین دې، چہ ته به هغه مقابله ډیر
 په آسانی سره اوگتې،

(۱۰) امین الله غیر مقلد لیکلې دی:

"که چا په دریو صدو کښ یو سرې په مثال کښ پیش کړو،
 چہ هغه مقلد وو، نو مونږ به اومنو چہ تاسو په حقه یئ،

(د تقلید حقیقت ص ۵۹، التحقيق السدید ص ۱۶۵)

داسې ښکاری، چہ دا عبارت د بدحواسۍ یا د فرکالی په
 حالت کښ لیکلې شوې دې، ځکه چہ په دې کښ امین الله
 خپل سر له خټک رابغولې دې، د امین الله دې دعوي لره
 دروغ ثابتولو دپاره مونږ د هغه یو عبارت پیش کوو،

اغيار کا جادو چل بهی چکا تم ايك تماشه بن

بهی گئے

اورو کو جگانا یاد ربا، خود هوش میں

آنا بھول گئے

امین الله یو ځائی کښ لیکلې دی: علامه ربیعہ مقلدینو نه دا شکایت کوی... (التحقیق السدید ص ۱۶۹، د تقلید حقیقت ص ۶۳)

هرکله چه علامه ربیعہ المعروف به ربیعة الرائے د مقلدینو نه شکایت کوی، او علامه ربیعہ د دویمې صدۍ سپرې دې، ابن سعد m فرمائي چه هغه په ۱۳۶ هـ کښ وفات شوې دې، او ابن حبان m فرمائي چه په ۱۳۳ هـ کښ وفات شوې دې، او باجی m لیکلې دی چه په ۱۴۲ هـ کښ وفات شوې دې، (تهذیب التهذیب ۲/۲۵۹)

ددې نه معلومه شوه، چه تقلید په دویمې صدۍ کښ هم موجود وو، دغه شان تا د امام شافعی m (م ۲۰۴) او امام ابوحنیفه m (م ۱۵۰) نه هم د تقلید رد ثابتولو ناکام کوشش کړې دې، بلکه امین الله خو امام ابوحنیفه m لره هم مقلد لیکلې دې، نو سوال دادې، چه هرکله دغه وخت کښ د تقلید وجود نه وو، نو بیا هغه رد څرنګه اوکړو، یا هغه عالم الغیب وو، چه راتلونکې څیز ئې د مخکښ نه رد کړو،

آپ هې اپنۍ اداؤں په ذرا غور کریں

هم اگر عرض کریں تو شکایت هوگی

ته په خپلو اداګانو خپله لږ غور اوکړه که مونږ ئې درته عرض کوو نو بیا شکایت کوي۔

«تلك عشرة كاملة»

خوږو لوستونکو! د امین الله صاحب نور هم دروغ دی، لیکن د طوالت نه بچ کیدو دپاره صرف په دې لسو باندې اکتفاء

علی امین اللہ الشاہ دی
کولپی شی، د نور زیات تفصیل دیارہ ماہنامہ "ترجمان
احناف" مطالعہ اوکری۔

د امین اللہ کونری تضادات:

دی خائے پوی تاسو د امین اللہ عملی کارنامی او کرشمی
ملاحظہ کری، اوس مونبر لبر شان د دہ د دماغی حالت جائزہ
پیش کوؤ، چہ آیا موصوف دا "جدید تحقیقات" د شعور پہ
حالت کنس کری دی، او کہ.....

(۱) لکہ لیکلی دی: چہ د بنخو دیارہ قبرستان تہ تلل
مستحب عمل دی. (الحق الصریح ۶/۶۸۴) لیکن بل خائی
کنس ددی برعکس لیکلی:

"پہ هغی بنخو باندی لعنت دی، کومی چہ قبرستان تہ خی،
(د مصیبتونو علاج ۶۲)

د یو غیر مقلد کتاب (چہ پہ هغی باندی د امین اللہ تقریظ
دی) کنس لیکلی دی:
د بنخو قبرستان تہ تلل حرام دی، (انتخاب مشکوة از عبداللہ
فانی ص ۳۲۰)

(۲) امین اللہ کونری یو خائی کنس لیکلی دی، چہ امام
قرطبی m مالکی نہ وو، (د تقلید حقیقت ص ۲۸۹) لیکن
ددی برعکس پہ بل کتاب کنس ئی لیکلی دی، چہ "علامہ
قرطبی الاندلسی المالکی" (الحق الصریح ۳/۵۴۸، والدين
الخالص ۱/۱۹۵)

سنبل کے رکھنا قدم دشت خار میں مجنون

که اس نواح میں سودا برهنه پا

بھی بھے

(۳) موصوف لیکلې دی، چه تبلیغی جماعت فرق باطله کښ شامل دې، (تفسیر حکمة القرآن ۱/۱۰ طبع اول) بلکه په یو صفحه ئې یو تبلیغی ته لیکلې دی چه: "د تبلیغیانو عقائد کفریه دی، (دې چیلنج لره مناظر اسلام مفتی ندیم صاحب دامت برکاتهم قبول کړو، او جواب ئې ورکړو، لیکن تر اوسه پورې ددوی د طرف نه جواب ندارد) لیکن ددې برعکس په یوه کتابچه کښ لیکي: تبلیغ والا نیک خلق دی (د مصیبتونو علاج ص ۱۶) دغه شان په یو بیان کښ ئې هم وئیلې دی، چه تبلیغ والا ښه خلق دی، مسلمانان دی، اصلاح کوی، په دین باندې پیسه خرچ کوی، (کیست عنوان، فرقې او مذاهب ۱۷ تا ۱۸ منټ په مینځ کښ)

نو یو طرف ته وائی چه د تبلیغ والو عقائد کفریه دی، او بل طرف ته وائی چه مسلمانان دی، ښه خلق دی وغیره وغیره. «لَتَسْلُنَ عَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ»

(۴) یو ځائی کښ لیکلې دی: تقلید په څلورمې صدۍ کښ رائج شو، (التحقیق السدید ص ۱۲۴) لیکن په بل مقام کښ د خپلو فاسد خیالاتو په ذریعې سره د ایوب سختیانی m نه د تقلید رد ثابتولو کوشش کوی، (التحقیق السدید ص ۱۶۹) حالانکه ایوب سختیانی m په ۱۳۱ هـ کښ تیر شوې دې، (اوگوری تهذیب التهذیب ۱/۳۹۸)

گویا چه ستا په خبره کښ د ذرې برابر هم وزن نشته،

(۵) دجمعی پہ وُرخ غسل بارہ کنس متناقض صاحب لیکلې دی:
 "ددې د وجوب بارہ کنس په علماؤ کنس اختلاف دې، لیکن د
 وجوب چه کوم قائلین دی، د هغوی دلائل مضبوط دی، او
 بنکاره خبره داده، چه د جمعی په وُرخ غسل مضبوط حکم
 دې..... رسول الله a فرمائیلي دي چه : د جمعی په وُرخ
 غسل کول په هر بالغ باندې واجب دی،

(فتاوی الدین الخالص ۲/۵۳۳، مسئله نمبر ۴۰۴، بزبان

پشتو)

دلته کنس موصوف د جمعی په وُرخ غسل لره واجب مقرر
 کړې دي، لیکن ددې برعکس په بل مقام کنس ئې لیکلې دي،
 (د تفصیل نه پس ئې لیکلې دي) نو اجماع اوشوه، چه غسل
 مستحب کار دې واجب نه دې، لیکن دلته کنس بیا د وجوب
 قائلین جواب ورکوی..... الخ (بیا د کلام خلاصه ذکر کوی،
 ناقل) لیکن اصح خبره داده، چه د وجوب احادیث ټول په
 ټوله منسوخ شوي دي، (الحق الصریح ۲/۶۷۱، ۶/۴۶)

ره حیات میں جو خود بھٹک رہے ہیں بنوز

بزعم خویش وہ نکلے ہیں رہبری کے لئے

(۶) موصوف لیکلې دي چه: اجماع سکوتی حجت نه دي،
 (حکمة القرآن ۲/۴۳۶)

لیکن کله چه زمونږ په مخالفت باندې راشی، نو هلته کنس
 اجماع سکوتی لره حجت منی، اوگورئ،

(الحق الصریح ۳/۳۰۳، ۲/۶۷۲)

دلته کنس هم سلفی عبارت، هلته کنس هم سلفی عبارت، کوم
 اومنو، او کوم پریږدو.

اے محبوب... دې لره نه منلې شي، او هغې لره پريخودلې نه شي.

(۷) موصوف د خپل عادت او تعصب په وجه ليکلې دى، چه ترک رفع الیدین صحیح سند سره ثابت نه دى،

(الحق الصريح ۴/ ۱۰۴)

لیکن یو غیر مقلد یو کتاب اولیکلو، او امین الله په هغې باندې تقریظ اولیکلو، بلکه د هغې کتاب نظر ثانی او تصحیح هم امین الله اوکړه، د کتاب په شروع کښ ليکلې دى "تصحیح و نظر ثانی شیخ الحدیث حضرت مولانا امین الله البشاورى" بیا ئې ليکلې دى "د مصحح تقریظ"

اوس د دغې کتاب (چه د حضرت د نظر نه د تصحیح په غرض سره تیر شوې دې) یو عبارت ملاحظه کړئ:

"د رفع الیدین کولو دپاره هم احادیث موجود دى، او نه کولو دپاره هم احادیث موجود دى، د علماؤ اختلاف په اولی او غیر اولی کښ دې"، او مخکښ ئې ليکلې دى: "دواړو طرف ته یعنى رفع الیدین کولو او نه کولو طرف ته احادیث موجود دى، علماء احناف د رفع الیدین نه کولو قائل دى، کوم احادیث او آثار چه رفع الیدین نه کولو باره کښ وارد دى، احنافو هغې لره خپل دلیل او حجت څرځولې دې، (انتخاب مشکوة ص ۳۴۸، ۳۵۰)

متعصب صاحب:

زه تاته خير خواهانه مشوره درکوم، چه د تعصب چشمي لري کړه، او دغې صفحاتو لره دوباره اوگوره، او خپل هير کړي شوي سبق دوباره ياد کړه، که بيا هم درته ياد رانشي، نو د خپلې مدرسي مدرسو او استاذ حديث مولوي ابوعمار سميع الله صاحب غير مقلد سره لږ وخت دپاره کښينه، هغه به تاته ياد کړي، ځکه هغه هم ددې خبرې قائل دي، چه رفع اليدين نه کولو باندې هم د سنت نه دلائل موجود دي،

(د خلورو امامانو مذهب ص ۲۴۳)

(۸) امين الله غير مقلد د حقيقت او مجاز ترديد کوي داسي ليکي چه:

"حقيقت او مجاز نه د رسول الله a نه ثابت دي، نه د صحابه کرامو نه ثابت دي، او نه د ائمه اربعه نه ثابت دي، ددې هيڅ فائده نشته، بس صرف خپل دماغ خرابول دي وغيره وغيره (التحقيق السديد ص ۹۵)

دا اصطلاحات ثابت او فائده مند دي او که نه؟ په هغې باندې مونږ کلام نه کوو، د تفصيل دپاره د خپل مذهب هيرو نواب صديق حسن خان کتاب "البلغه في اصول اللغة" مطالعه اوکړه، چه د هغه نه تا هم ځانې په ځانې استدلالات کړي دي، ليکن دلته کښن زمونږ مقصد ستا د کلام تناقض ثابتول دي، لږ شان سترگي کهولاو کړه، او اوگوره، دلته کښن تا د دغې اصطلاحاتو ترديد کړي دي، ليکن بل ځانې کښن خپله د دې

محتاج جوړ شوې ئې، او هغه دې استعمال کړې دی، مثلاً شاه ولی الله m او ابن تیمیه m په صفا الفاظو کښې د تقلید اثبات کړې دي، لیکن ته د خپل عادت نه مجبوره شوې، او په هغې کښې دې تحریف اوکړو، او د لا نسلم آواز لگولو سره دې د ځان خلاصولو کوشش اوکړو، او اودې وئیل چه: دا د دغې علماؤ جدا جدا اصطلاحات دی، چه په اتباع باندې د تقلید اطلاق کوی مجازاً.....

(تحفة المناظر ص ۱۲۲ بزبان پشتو، والحق الصریح ۳۲۶ ج ۶، ۲۵۹ ج ۲، ۳۱۵ ج ۲، د تقلید حقیقت ۲۳۴)

په مذکوره صفحاتو کښې ئې د حقیقت او مجاز استعمال کړې دي، یو ځایې کښې د نه لیکلو ترغیب ورکوی، او بل ځایې کښې خپله د هغې ښکار شوې دي، لهذا معلومه شوه، چه موصوف د تناقض په وادی کښې ښه لامبو وهي.

(۹) اهل حق علماء چه کله د غیر مقلدینو نه تپوس اوکړی، چه تکبیر تحریمه فرض ده، واجب ده او که سنت ده؟ آخر څه ده؟ دغه شان د نورو اعمالو باره کښې ترې نه تپوس اوکړی، (او دا تپوس ترې ځکه کوی، چه غیر مقلدین دین لره ناقص گنړی، یعنی اجماع و قیاس د مجتهد د عدم جواز قائل دی) اودا ترتیب اوصورت اکثر په مناظر اسلام فاتح غیر مقلدیت مولانا محمد امین صفدر اوکاړوی نورالله مرقده کښې وو، امین الله دې اعتراض لره لا جواب گنړلو سره هضم نه کړې شو، او کنځل ئې شروع کړل، چه (فرض، واجب، سنت وغیره باره کښې) تپوس کول زیات تر په امام الضلال صفدر

اوکاړوی کښ وو، (تحفة المناظر ص ۱۵۹) حالانکه ته په خپله امام الضلال ومضل ئې، د خپلو مخکښنو عقائدو د وجې نه، لیکن څه اوکړو..

شرم تم کو مگر نهی آتی..... تاته شرم نه راځی.
نو اوس دا انجس الکذب امین الله د داسې قسمه سوالونو جوابونو ورکولو نه عاجز راغلو، وائی چه د فرضو او واجبو دا اصطلاح بدعت دې، (حقیقة التقليد ص ۵۱ اردو ۲۲۲ پشتو) بلکه زندیقیت دې، (تحفة المناظر ص ۱۶۱) حالانکه د خپل مطلب دپاره تا خپله ددې اصطلاحاتو استعمال کړې دې، او لیکلې ئې دی چه:

"مونځ په قرآن مجید کښ مجمل راغلې دې، د مانځه د رکعتونو تعداد، ارکان، شرائط، واجبات، سنن، مفسدات او مکروهات د احادیثو نه معلوم دی، (الحق الصریح ۲۰ ج ۱ طبع چهارم)

امین الله! زه ستا نه تپوس کوم، چه ستا په کلام کښ تناقض خو ثابت شو، لیکن د خپلې فتوې په رڼا کښ ته بدعتی او زندیق هم ثابت شوې او که نه؟ نورو خلقو ته گمراه وائی، او خپل خبر نه اخلي، چه خپله د خپلو فتوو په رد کښ راغلې او د زندیقیت ښکار شوې.

تاسو اوکتل، چه غیر مقلدین د احنافو سره څومره حسد او څومره بغض لری، «مُؤْتَوَا بِغَيْظِكُمْ»

(۱۰) امین الله په خپل کتاب الحق الصریح ج ۱ ص ۳۰۲ طبع چهارم کښ لیکلې دی، چه انبیاء کرام د صغائرو نه

معصوم نه دی، لیکن د خپل تضاد بیانی، مظاهره کولو سره د یو غیر مقلد په کتاب تقریظ لیکلې دې دغه کتاب کښ دی: انبیاء کرام د صغیره او کبیره دواړو ګناهونو نه معصوم دی، (امام ابوحنیفه m ص ۶۲ از ابو عبدالله نصیر احمد المدنی غیر مقلد)

زه هم په دغې مثالونو باندې اکتفاء کوم، د نوروزیاتو مثالونو ذکر کولو سره به کتاب اوږد شی، لوستونکې دې هم دغه مثالونه د «مشت نمونه خروار» په توګه قبول او منظور کړی.

«تلك عشرة كاملة»

امین الله د تحریف په کنده کښ:

محترم لوستونکو! اوس د الله تعالی په لاریب کتاب کښ د امین الله د دخل اندازی او تحریفاتو جائزه اخلو، دې دپاره چه تاسو ته معلومه شی، چه امین الله صرف د احنافو په کتابونو کښ تحریف او تقطیع نه کوی، بلکه دې د الله تعالی په کتاب کښ هم ددې بد عادت مرتکب شوې دې.

د امین الله بعضې تحریفات زمونږ په گرفت کښ دی، او بعضې د الزامی جواب په توګه سره دی، چه که موصوف یا د هغه څوک مقلد داسې اووایې چه د کاتب غلطی ده، نو دې سره به هغوی نه خلاصیږی، ځکه چه کله زمونږ د اکابرینو په کتابونو کښ دوی ته څه دغه شان کتابتی غلطی په نظر راشی، نو دا خلق وائی، چه اوګورئ، احنافو په قرآن مجید کښ تحریف کړې دې، اوګورئ د عبدالعزیز نورستاني رساله

"الزکی ص ۳۶، ۳۵ و تحفة حنفیه ص ۳۵، د احنافو د سوالونو جوابات ص ۶۱ و غیره، چه په هغې کښې داسې قسمه الزامات لگولې دي، نو د هغې په جواب کښې به مونږ هم داسې کوو، ځکه چه څرنگه ستاسو "ب" جر ورکوی، دغه شان زمونږ "ب" هم ورکولې شی.

غیرکی آنکھوں کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
دیکھ اپنی آنکھ کا غافل ذرا شہتیر بھی

اوس اوگوری د امین الله تحریفات:

[۱] امین الله په خپل کتاب "التحقیق السدید ۱۳۷ کښې د سورة توبه آیت نمبر ۱۶ داسې لیکلې دي، «وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ»

مونږ چه د کوم کتاب نه حواله ورکوو، هغه طبع ثالث دي، یعنی په دریم کړت چاپ شوې دي، ددې نه مخکښ د دغې کتاب دوه ایډیشنه چاپ شوې دي، د دې کتاب سن اشاعت ۱۴۱۹ دي، ددې کتاب نه پس دویم کتاب "د تقلید حقیقت" لیکلې شوې دي، چه د هغې سنه اشاعت ۱۴۳۲ دي، په دې کتاب کښې هم دا آیت هغه شان لیکلې شوې دي، څرنگه چه دیارلس کاله مخکښ چاپ شوې کتاب کښې لیکلې شوې وو، یعنی «وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ» حالانکه دا آیت په اصل کښې «وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ» دي، دغې بدنصیبو ته دومره توفیق هم نه دي ملاؤ شوې، چه په دیارلس کالو کښې یو آیت صحیح

کړې شی، که دا کتابتی غلطی وي، نو په دویم ایډیشن کښ او خاصکر په دریم ایډیشن کښ خو ددې اصلاح ضروری وه، صحیح ده مونږ منو، چه په دغې کتاب کښ غلطی اوشوه، نو په دویم کتاب "د تقلید حقیقت" کښ کاتب بیا هغه غلطی اوکړه، او د غضب دپاسه غضب دا چه، "د تقلید حقیقت" اردو ترجمه "حقیقة التقلید" وگورئ، هلته کښ هم دغه آیت دغه شان غلط لیکلې شوې دي، ظاهره خبره ده، چه دا د کاتب غلطی نه شی کیدې، که د کاتب غلطی وي، نو په یو کتاب کښ به وه، په دویم او دریم ایډیشن کښ به هغه صحیح کړې شوې وه، لیکن د ذکر شده کتاب نه علاوه په نورو کتابونو کښ د دغې غلطی راتلل، په چغو چغو دا خبره کوی، چه کاتب لره مه بدناموی، دا هم ستاسو کارنامه ده، تاسو چه خرنگه لیکلې وو، هغه شان کاتب لیکلې دی، تاسو چه د شیخ الهند m په کتاب کښ کومه کتابتی غلطی لیدلې وه، او هغې سره مو آسمان په سر اوچت کړې وو، هغه ډیره موده اوشوه چه صحیح کړې شوې ده، لیکن ستاسو په کتابونو کښ دا غلطی د دیارلسو کالو راسې موجود ده، او پته نه لگی، چه تر کوم وخته پورې به وی، دا یهودیت نه دي نو نور څه دي؟ واقعی يَدْعُونَ إِلِي كِتَابِ اللَّهِ لَيْسُوا مِنْهُ فِي شَيْءٍ (ابوداؤد ۴/۲۴۳) هغوی به قرآن مجید طرف ته خلق رابلی، لیکن قرآن مجید سره به ئې څه تعلق نه وی.

[۲] د امین الله په کتاب کښ دی: إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَ جَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ،

(تفسیر حکمة القرآن ۱/۱۵۹، طبع چهارم ۱/۱۶۵)

په دې آیت کښې امین الله د "وَ جَاهِدُوا" نه پس "بِأَمْوَالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ" لفظ پریخودلې دې، د "وَ جَاهِدُوا" نه پس دغه نقطې مونږ لگولې دي، هغه خو د "وَ جَاهِدُوا" نه پس سمدستی فی سبیل الله لیکلې دې، اصل ایت اوڅورې په سورة الحجرات کښې، پاره ۲۶ آیت نمبر ۱۵،

[۳] په بل ځایې کښې لیکي:

تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ [امین الفتاوی ج ۲، ص ۹ طبع سوم]

حالانکه دا کرښې والا الفاظ په قرآن مجید کښې نشته، بس د زړه مرضی ده چرته چه غواړی الفاظ پریږدی او چرته چه غواړی الفاظ زیاتوی.

[۴] یو بل ځایې کښې ریکارډ قائموی لیکي:

لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ كَفَرُوا
أَلَا سَاءَ مَا يَزِرُونَ ۚ

[نحل ۲۵، الحق الصريح: ج ۱ ص ۴۶۹ طبع اول]

حالانکه په قرآن کریم کښې هیڅ یو آیت داسې نشته البته که د غیرمقلدینو [د شیعه ګانو په شان] څه بل یو قرآن وی اوپه هغې کښې دا آیت وی نو جدا خبره ده. اصل آیت داسې دي:

لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ
بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزِرُونَ ۚ

[نحل ۲۵] او ددې په ځایې ئې د "کفروا"، لفظ لگولې دي.

[۵] یو بل ځایې کښې لیکي:

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ لَكُمْ تَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

[البقره: ۱۰۶_ الحق الصريح ص: ۱، ج: ۵۵۲ طبع اول]

حالانکه اصل آیت: مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا
أَوْ مِثْلَهَا تَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

ای ظالمه! دا قرآن کریم دی، د الله کتاب دی، د یوحنفی
لیکلې شوې کتاب نه دی، چه په دې کبښې د داسې تحریف
مرتکب کیرې، اگرچه د احنافو په کتابونو کښ خو ستاسو دا
فطرت دی، لیکن دالله په کتاب کښ خو په داسې کولو سره
یهودو ته ټریننگ مه ورکوه، د الله نه اوویریره.

[۶] دغه شان یوبل ځانې کښ لیکي:

يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ

[سورة ابراهيم ۲۷، الحق الصريح ج ۱ ص ۴۰۱ طبع اول]

حالانکه اصل آیت داسې دی:

«يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي
الْآخِرَةِ»

[سورة ابراهيم ۲۷]

موصوف د ”بالقول الثابت“، الفاظ کجوره گنړلو سره د مینځ
نه خوړلې دي.

[۷] په یو بل مقام باندې لیکي: قل لا اجد فيما يوحى الي

محرمًا،، [انعام ۱۴۵، الحق الصريح: ج ۱

ص ۴۹۰].....حالانکه آیت کښ لفظ د ”یوحی“، نه دی

بلکه ”اوحی“، لفظ دی.

[۸] په سورة مزمل کښ داسې آيت ليکلي دي: ”وتبتل اليه تبديلا،، [المزمل ۸، الحق الصريح ج ۱ ص ۲۲۵]..... حالانکه اصل الفاظ داسې دي: ”وتبتل اليه تبتيلا،،

[۹] يو ځايي کښ ليکي: والخيّل والبغال والحمير لتركبوا وزينة،، [النحل ۸، الحق الصريح: ج ۱ ص ۴۸۵]..... حالانکه ”لتركبوا،، نه دي بلکه ”لتركبوها،، دي،

[۱۰] موصوف په يو ځايي کښ ليکي: ”ويحملون اثقالاً مع اثقالهم،، [الحق الصريح ج ۱ ص ۴۶۸ طبع اول، ج ۱ ص ۴۴۳ طبع چهارم] حالانکه صحيح الفاظ ”ويحملون اثقالهم واثقالا مع اثقالهم،، دي. [سورة عنكبوت: ۱۳]

عزت مندو لوستونکو! تاسو اوکتل چه امين الله څومره تحريفات کړي دي، نورهم شته. مونږ خو صرف نمونې دپاره دا لس ځايونه ذکر کړي دي.

دا تحريفات د کاتب په غلطۍ باندې ځکه محمول کيدې نه شي چه مصنف دپاره ضروري ده چه هغه د کتابت نه پس دخپل تصنيف نظرثاني اوکړي، چه پخپله دا صلاحيت نه لري نوپه بل چا دي اوکړي، خير کاتب (حضرت محمد) هم ستا حقيقي رور کيدو سره سره ستا د فطرت عادي هم دي، شايد هغه دا په ”يُحَرِّقُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ،، باندې عمل کړي وي. چه څنگه مصنف هغسې کاتب.

امین الله د خپلې فتاوی او تحریراتو په زد کښ

محترمو لوستونکو! او مونږ تاسوته د امین الله هغه فتاوی پيش کوو چه دهغې په زد کښ هغه پخپله هم راځي، او په ناپوهۍ کښ هغه په خپل خورشوی جال کښ گیري. د غیرمقلدیت په فتنه کښ د مبتلاشوو خلقو حالت داسې جوړشوی دي چه هغوی بغیر دسوچ نه په نورو خلقو باندې د فتوو باران کوي، لیکن چه څو قدمونه وړاندې لارشي نو پخپله ددغه فتوو په زد کښ راځي، ددې وجه داده چه دا خلق بي مهاره اوبښان دي، ددوی سره د فتوو لیکلو دپاره نه څه قوانین شته اونه اصول او ضوابط _ بس څه ئې چه زړه کښ راځي هغه لیکي.

اوس اختصار سره اصل مقصد ذکرکړو اوگوري:
[۱] امین الله کونړی یو ځائي کښ لیکي:کوم خلق چه د صحابه کرامو رضی الله عنهم په کار باندې اعتراض کوي هغه بي وقوفه دي، _ [حکمة القرآن ج ۲ ص ۱۴۰]

اوس زه یوه داسې حواله درکوم چه په هغې کښ پخپله امین الله د صحابه کرامو رضی الله عنهم په کار باندې اعتراض کړې دي، هغه لیکي چه:

باقی نور دمنونه [دحج په دوران کښ، ناقل] صحیح حدیث کښ نشته، صرف ابن عباس h موقوفاً نقل کړې دي..... لیکن ښکاره داده چه دا حدیث موقوف دي او دا دمرفوع په حکم کښ نه دي، لهذا په خلقو باندې هسې چټي دمنونه لازمول نه دي پکار _ [حکمة القرآن: ج ۲ ص ۳۲۷]

اوس زه تپوس کوم چه آيا دا د صحابه کرامو رضی الله عنهم په عمل باندې اعتراض دې يا نه؟ بلکه تاجه ددې دپاره د پښتو کوم لفظ ``چټی، استعمال کړې دې، دا حقارت دپاره استعمالیږي،

دغه شان تا د ام المؤمنین سیده عائشه صدیقه رضی الله عنها د قول باره کښی چه: ``نبخو دپاره جملات ته تلل نه دی پکار، دا وئیل چه دې سره نبخو لره د لویې خیرنه محرومول دی، داهم د اعتراض نه کم نه دی، ددې نه علاوه بعضې حواله جات په روسته صفحاتو کښی هم تیر شوی دی، ددې ټولو حواله جاتو نه هم معلومه شوه چه ته بې وقوفه ئې، مونږ دخپل طرفه هیڅ نه دی وئیلې بلکه ته دخپلو فتاوی جاتو په رڼا کښی بې وقوفه ثابت شوې.

[۲] تا لیکلی دی چه د فرض، واجب او سنت اصطلاحات بدعت دی. [التحقیق السدید ص ۵۷، وحقیقة التقليد ص ۵۱] بلکه په بل کتاب ``تحفة المناظر ص ۱۶۱، کښی لیکلی دی چه دا زندیقیت دې.

اوس به زه ستاسو په کتابونو کښی دا اصطلاحات ښایم، هم ستاسو یو کتاب دې چه په هغې کښی تا لیکلی دی: ``مونځ په قرآن کریم کښی مجمل راغلې دې ددې د رکعتونو تعداد، ارکان، شرائط، واجبات، سن، مفسدات او مکروهات په احادیثو کښی معلوم دی،

[الحق الصریح، ج ۱، ص ۲۰ طبع چهارم] ته ددې خپل قول په وجه بدعتی او زندیق هم ثابت شوې، خفه کیرزه مه، مونږ دخپل طرفه څه هم نه دی وئیلې، بلکه هم ستا علمی خبرې بیانوو.

[۳] تا لیکلی دی چه:

«حنفی، شافعی وئیل بدعت دی»، [الحق الصریح: ج ۱ ص ۵۱۱]

لر وخت پس تا پخپله لویو لویو علماء کرامو ته حنفی او شافعی لیکلی دی، مثلاً امام نووی m ته دې شافعی [الحق الصریح ج ۲ ص ۱۰۰، الدین الخالص ج ۲ ص ۴۵۶] علامه آلوسی m ته دې حنفی [الحق الصریح ج ۳ ص ۵۴۶]، علامه ابن حجر m ته دې شافعی [الحق الصریح ج ۳ ص ۵۴۷]، علامه قرطبی m ته دې الاندلسی المالکی [الحق الصریح ج ۳ ص ۵۴۸]، علامه ابن قیم m ته دې حنبلی [الحق الصریح ج ۳ ص ۵۴۸]، شیخ الاسلام ابن تیمیه m او علامه ابن قدامه m ته دې حنبلی [الحق الصریح ج ۳ ص ۵۴۹]، او شاه اسماعیل شهید m، مولانا اشرف علی تھانوی m، او علامه عبدالحی m ته دې حنفی وئیلی دی. [حقیقة التقليد ص ۲۲۹]۔ دغه شان دې علامه شاه ولی الله m او امام طحاوی m ته حنفی وئیلی دی

[حقیقة التقليد ص ۲۲۹، بزبان پشتو: ۲۵۹]

ددې ټولو حواله جاتو نه ثابتیری چه ته بدعتی ئی، ځکه چه کوم کار د نورو دپاره بدعت وی هغه به ستا دپاره هم بدعت وی۔

[۳] تا لیکلی دی چه: اجماع په دې ده چه دجمعی په ورځ غسل کول مستحب دی [الحق الصریح ج ۲ ص ۶۷۱] او تا دا قاعده هم لیکلې ده چه په «استحبابی عمل التزام کول بدعت دی»۔ [الحق الصریح: ج ۴ ص ۴۱۱]

لیکن بل خائې کښن تا د جمعې غسل واجب گرځولې دې. [الدين الخالص ج ۲ ص ۵۳۳] لهذا دخپلې فتوى په رڼا کښن ته بدعتی ثابت شوې چه یو استحبابی عمل ته دې د واجب درجه ورکړه.

[۴] تا لیکلی دی چه د ښځو قبرستان ته تلل مستحب عمل دې [الحق الصریح ج ۶ ص ۶۸۴] لیکن په بل کتاب کښن چه په هغې تا تقریظ هم لیکلې دې او دهغې تصحیح او نظر ثاني هم تا کړې ده، په دغه کتاب کښن دې ددې برعکس د ښځو قبرستان ته تلل دې حرام گرځولی دی. په دغه کتاب کښن دا هم لیکلی شوی دی چه کوم خلق د ښځو قبرستان ته تلل جائز گڼي، هغوی شرک طرف ته دعوت ورکوي. [انتخاب مشکوة ص ۳۲۰، ۲۹۵، از عبدالله فانی^(۱) چه دا د امین الله د مدرسې مهتم هم دې].

لږ په غور اوگورئ! چه ته شرک طرف ته دعوت ورکوونکو کښن شامل شوې، که د فانی صاحب دا خبره صحیح نه وه، نو تا به د تصحیح او نظرثانی په دوران کښن ددې تصحیح کړې وه.

[۵] امین الله غیرمقلد لیکلی دی چه کوم خلق داسې معنی بیانوی چه هغه صحابه کرامو رضی الله عنهم نه وی بیان کړې نو هغه خارجی جوړیږي. [الحق الصریح ج ۱ ص ۶۹۴، جدید ایډیشن ج ۱ ص ۶۶۱]

جناب والا! لږ د انصاف نه کار واخلئ چه ته هم د صحابی فهم او درایت نه مني، لکه چه مخکښ تیرشوی

^(۱) چه خپل نوم ئې حاجی عالم شیر

دې. (از ابویحي)

دی.....نو چرته خو ته دخپلې فتوی په زد کښ راتلو سره
خارجی جوړ نه شوې؟

[۶] امین الله کونړی وئیلی دی چه خپل نسب نه ذکر
کوونکې سړې به شیطان وی _ [الحق الصریح ج ۱ ص ۲۲
طبع چهارم] حالانکه امین الله په یو کتاب کښ هم خپل نسب
نه دې ذکر کړې، نو پخپله د خپلې فتوی په رنړا کښ شیطان
جوړشو.

ددې نه علاوه په تیرو شوو صفحاتو کښ چه کوم عقائد
بیان شو چه ``هم،، هم د زنا یو قسم دې، د آدم d نه گناه د
شهوت په وجه شوې وه معاذالله!...یا معاذ الله سیده عائشه
صدیقه رضی الله عنها بې وقوفه وه وغیره.... نو دا او د باقی
عقائدو تصریح د یو صحابی نه اوسنایي، اوکه دې اونه خودله
او یقیناً چه خودلې ئې هم نه شی، ځکه چه دداسې عقائدو نه
خو شیطان هم شرمیري.....نو ته د خپلې فتوی په وجه
خارجی شوې.

[۷] تا سترگو پټولو سره اولیکل چه: ``تقلید شرک دې،
بدعت عمل دې، د کتاب اوسنت نه مخالف څیز دې، اود
اسلام جرړې اوباسی، جهالت بلکه د جهالت مورده، فتنه ده _
[حقیقة التقليد ص ۶۳، ۶۹، التحقيق السدید ص ۸۶]

اوس دې ددې ټولو حوالو عملی خلاف ورزی کولوسره
ځانې په ځانې د تقلید نه کار اخستې دې، ځکه چه د تقلید نه
بغیر انسان چلیدې هم نه شی.

اوس مونږ ثابتوو چه ځان ته غیرمقلدین ویونکي
مقلدین دی. [مونږ دوی ته غیرمقلدین صرف ددوی د ژبې
دعوو په وجه اود ائمه اربعه د تقلید نه کولو په وجه وایو].

امین الله په خپل کتاب ``التحقیق السدید ص ۸۳،
باندې لیکلی دی چه :

``مونږ د امام بخاری m د احادیثو مقلدین او متبعین
یو، [لیکن د نصیب شاه غیرمقلد په نگرانۍ کښ خیانته
کولوسره ئې ددې کتاب په اردو ترجمه کښ لفظ د تقلید نه
دې لیکلې] _ [اوگوری: حقیقة التقليد ص ۷۶] _

دغه شان په بل ځانې کښې لیکي چه: د نبی کریم a نه علاوه
د بل یو عالم تقلید په مونږ باندې چا واجب کړې دې؟
[الحق الصریح ج ۳ ص ۱۰۵] یعنی د نبی کریم a د تقلید
دعویدار دی.

دغه شان ددوی د مدرسې یو خیرخواه (حاجی) عالم
شیر نومی یوسړی د مفتی مجیب الرحمن مدظلله او د امین
الله په مینځ کښې شوې مناظرې ته د دروغو پس منظر
ورکولو ناکامه کوشش کولوسره یوه رساله لیکلې ده چه هغه د
سر نه تر آخره پورې ټول خیانته دې، بهر حال په دغه رساله
کښ په امین الله په تائید سره داهم لیکلی شوی دی چه:
``تقلید د کتاب اوسنت ضرورت دې،

[رساله حق او حقیقت ص ۶۱، از حاجی عالم شیر]
دغه شان د مناظرې په دوران کښ د امین الله یو
ملگری [شاید چه مولوی عبدالعزیز وو یا حاجی عالم شیر]
مفتی صاحب ته اووئیل چه تاسو دچا تقلید کوئ، د یو امام
نوم اوبنایي، ځکه چه خلق خو د یونه یو تقلید خوکوی،
بعضې خلق د نبی d تقلید کوی، [یعنی ځان طرف ته ئې
اشاره مقصود وه] او بعضې حضرات د ائمه اربعه ؓ

[کیست مناظره]

خلاصه: تش د نوم اهل حدیث هم د تقلید کولو دعویدار دی،
دائمه اربعه و نه بلکه دالله تعالی یاد رسول الله a _ لیکن
دعویدار خودی _ اوس اووایی، چه په تقلید کوونکو باندې
دوی کومې فتوې لگولی دی آیا دوی ددې فتو په زد کښ نه
راځی؟ گویاچه امین الله دخپلو فتو په رنړا کښ بدعتی،
جاهل، مشرک، اوداسلام مخالف ثابت شو_اعاذنا الله من هذه
الخرافات

[۸] په اصول فقه باندې اعتراض کولوسره امین الله لیکي
چه: ``حقیقت نه د محمدرسول الله a نه ثابت دې نه د
صحابه کرامورضی الله عنهم نه، اونه د ائمه کرامو نه_
[التحقیق السدید ص ۹۶، دتقلید حقیقت ص ۱۵۵، حقیقه
التقلید اردو ص ۸۸]

هرکله چه یوخیز د الله اود هغه د رسول a نه ثابت نه
وی نو تاسو هغې ته بدعت وایی، مونږ تاسو ته ښایو چه تاسو
پخپله ددې بدعت ارتکاب کړې دي _

اوگورئ: لفظ د ``حقیقت،، تاسو په الحق الصریح
ج ۲ ص ۲۵۹، ج ۲ ص ۳۱۵، ج ۶ ص ۴۷۷ کښ، او لفظ د
``مجاز،، په الحق الصریح ج ۱ ص ۷۰۹، ج ۶ ص ۳۲۶، تحفة
المناظر پشتو ص ۱۲۲ کښ استعمال کړې دي.

لهذا تاسو هغه کار اوکړو کوم چه نه نبی کریم a کړې
دي، نه صحابه کرامو رضی الله عنهم، اونه د لغت او نحوی
امامانو _ [ستاسو د اصولو مطابق] _

اوس لږ د خپل ځان خلاف هم فتوی اولیکي چه آخر
د فتو ورکولو په گدی باندې ناست یی، او بیا عوامو ته د

دهوکې ورکولو او خپل ځان طرف ته د رغبت ورکولو دپاره باربار دخپلو فتوو طرف ته د رجوع کولو تلقین هم ورکوي، حالانکه اصلیت دادې چه د نورو علماؤ تحقیق نقل کولو سره خپل ځان محقق ښکاره کوي، هم دا وجه ده چه ستاسو په فتو کښ بی شمیره تضادات موجود دي، او فتوې موهم داسې چه.....مثلاً :

خاوند خپل شرمگاه د ښځې په خوله کښ ایخودي شی۔ [امین الفتاوی ج ۲ ص ۴۵۵]۔ یا که چرې د مونځ گذار په جامو باندې دومره گندگی لگیدلې وي چه هغې لره د مونځ په دوران کښ د جامونه لرې کولې نه شی نوهم دغه گندگي سره مونځ کول صحیح دی۔ [الحق الصریح ج ۳ ص ۶۵۴] بلکه که چرې مونځ کوونکی ته په مونځ کښ د شعور په حالت کښ پلیتی اولگي نوهغه دې خپل مونځ پوره کړی یعنی مونځ ئې کړی۔ [ایضاً]

اوس تاسو اووایی چه هرکله د غیرمقلدینو په نزد د ټولو جامو د پلیت کیدو باوجود مونځ کیري نو بیا په احنافو باندې د یو درهم (برابر پلیتی) والا په مسئله کښ د اعتراض شه مطلب؟

دغه شان ښځو سره د گپ شپ دپاره لار راویستلو دپاره لیکي چه:

د ښځې آواز عورت نه دي، نامحرم سره خبرې کولې شی، [الحق الصریح ج ۶ ص ۶۶۵] یعنی نن صبا خلقو ته په موبائل باندې پردو ښځوسره دخبرو اتروکولوتعلیم ورکولې شی، ځکه چه خبرې پړومبئ پورې ده، د خبرو کولو نه پس لیدلو ته زړه کیري، نو امین الله ددې مسئلې حل هم راویستلي دي هغه لیکي:

د پر دو بنحو نامحرمه سپړو ته کتل جائز دی، [الحق الصریح ج ۶ ص ۶۶۴] بلکه د نکاح په اراده ئې ټول بدن هم کتلې شی. [الدین الخالص جلد ۴] چه دا مزی د غیر مقلدینو په مذهب کښ موجود وی نو خلق [بې علمه یا خواهش پرست] به غیر مقلدین ولې نه جوړیږی -

محترمو لوستونکو! زه ترکومې اولیکم؟ او څه څه اولیکم؟ هم دا یو څو اشارات کافی دی، که زیات تفصیل کوم نو صفحات به زیات شی او زما اراده د مختصر رسالې لیکلو ده. په آخر کښ یوځل بیا د امین الله یو مجتهدانه فتویٰ خلكو ته پیش کوم، چه د امین الله په اجتهاد باندې تعجب اوکړی. امین الله غیر مقلد لیکي چه په شرکي او کفری تعویذ کښ اثر خو وی - [فتاویٰ الدین الخالص: ج ۱ ص ۲۴۷، مسئله نمبر ۹۸]

لیکن لفظ د "الله" نه خو معرفت پیدا کولې شی، اونه څه نفع ورکوونکې ذکر دې..... او نه فائده ورکوی - العیاذ بالله اصل عبارت ئې اوگوری:

د ذکر د اسم مفرد (یعنی الله - الله) نه دا رسول الله مقرر کړیدې او نه ددې امت سلفو ددې تذکره کړیده، او دا ذکر نه په زړه کښ د الله معرفت پیدا کوی او نه څه نفع مند حالت..... او نه دا بذات خود فائده ورکوی، -

[الدین الخالص: ج ۲ ص ۲۴۱، مسئله: ۲۵۷]

واه - جی - واه! کفر او شرک خو نقصان کولې شی لیکن لفظ د "الله"، هیڅ فائده نه ورکوی - استغفرالله د تقلید پرینودو عجیبه کرشمې دی.

او بیا دا خبره هم خندونکې ده چه علماؤ هم ددې څه تذکره نه ده کړې، نو تاسو د لرې تلو په ځانې دخپل نیکه

کتاب اوگوری چه په هغې کښ د جواز فتوی ده. [لغات
الحديث: ج ۲ ص ۲۳]

که چرې د امین الله تسلی او تشفی نه کیري نو خپل
کتاب خو اومنه.

امین الله لیکلی دی چه په دې سورت (فاتحه) کښ د
الله تعالی اعظم الاسماء دې: [۱] لفظ الجلالة (الله) [۲] ربّ
العلمین [۳] الرحمن [۴] الرحیم [۵] مالک.....نوپه دې
نومونو سره ورد او دې سره ډیر ذکر کول پکاردی _ [حکمة
القرآن ج ۱ ص ۱۱۴، طبع اول، ج ۱ ص ۱۱۸ طبع دوم، د ۱۵ فائدي
لاندې]

جناب اوس اووایی! چه ذکرکول پکاردی یا نه _ په تا
کښ خومره تکبر راغلې دې چه زه د اجتهاد دعوی کوم کما
فی التحقيق السدید _ نو ددې خودساخته اجتهاد په وجه کله
یو خیزته جائز کله بل ته ناجائز _ دا څه قصه ده، صفا اووایه
چه آیا دا د تقلید پریښودو کرشمې نه دی؟ یا الله مونږ د
گمراهی نه اوساتې مونږ ته د اسلافو رحمهم الله په تقلید کښ
د ژوند تیروولو توفیق راکړې _ آمین

او بیا بل ځانې کښ هم په دغه صفحه لیکي چه: نه کلام تام
دې او نه مفید جمله _ [الدين الخالص] نو زه دنورو دلیلونو نه
قطع نظر کولو سره صرف یو آیت د الله په توفیق اوبیا د
علمائې دیوبند رحمهم الله اجمعین د عظیم ترین محنتونو د
ثمراتو نه اخذ کوم او لیکم _ الله جل شانہ فرمائیلی چه:

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ
لَايَةً لِّأُولِي الْأَلْبَابِ تَخَبِ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ
جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ

جناب اوگوری! په صرف فکر او سوچ کولو باندې هم
 د الله یاد کیری نو آیا صرف فکرکول کلام تام دې؟
 فیا للعجب ! دې مجتهد کاکا ته دومره هم علم نشته
 چه په دعا کښ کلام تام پکاردې نه په ذکر کولو کښ _ دا
 ددې زمانې د مجتهدینو حال دې لیکن ددې باوجود هم د
 تقلید نه تختی۔
 اګرچه نور جوابات هم شته خو هغه به په بله رساله
 کښ انشاء الله راشی _
 خصوصاً د امین الله په کتابونو باندې یو نظر،
 اوگوری!

“یار زنده صحبت باقی،”

کل صفحات سټنګ شده ۹۵؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

مکمل سټنګ شده فائل ؟؟؟؟؟؟

فیس بوک پیج: نوجوانان احناف E Nojawan